



О Б Щ И Н А П Л О В Д И В

гр. Пловдив, 4000, пл. „Стефан Стамболов” № 1, тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703
www.plovdiv.bg, e-mail: info@plovdiv.bg

ДО
Г-Н АТАНАС УЗУНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ СЪВЕ
ГР. ПЛОВДИВ, УЛ. „АВКСЕНТИЙ ВЕЛ

ДО: ПК ПрК и всички останали ПК
22. 04. 2026 г.

Стефан Послийски

Зам. -Председател на Общински съвет - Пловдив

П Р Е Д За Председател на Общински съвет-Пловдив

Съгласно възлагателно писмо №26Х-65-2/20.04

Костадин Димитров - Кмет на Община Пловдив

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Действащата Наредба на Общински съвет - Пловдив за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив е приета с Решение № 199, Взето с Протокол № 10 от 28.05.2009 г., в сила от 1.07.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 204, взето с Протокол № 10 от 31.05.2012 г.; изм. и доп. с Решение № 500, взето с Протокол № 22 от 20.12.2012 г.; изм. и доп. с Решение № 367, взето с Протокол № 18 от 13.11.2014 г.; изм. и доп. с Решение № 345, взето с Протокол № 19 от 22.12.2020 г.; изм. и доп. с Решение № 211, взето с Протокол № 10 от 26.05.2022 г. С последното изменение на наредбата през 2022 год. се правят промени единствено в раздел Раздел VI „Опазване чистотата на атмосферния въздух“. След цитираното изменение а и преди него са налице изменения в нормативните актове от по-висока степен, които се отнасят до прилагането на Наредбата. Това налага въвеждането на промени в текстовете на Наредбата, съобразени както с актуалният законов норматив така и с актуалните потребности на Община Пловдив, които ще допринесат за подобряване на качеството на въздуха, микроклимата и състоянието на градската среда, ще осигурят яснота в процедурите, свързани с развитието и поддържането на околната среда, и ще гарантират обществените, здравните и екологичните ползи от нея.

Причини, които налагат приемането на Наредбата:

Изготвянето на проекта е по инициатива на Община Пловдив и се налага поради множество промени в съществуващата нормативна уредба по отношение околната среда и нейните компоненти, както и да се намери оптимален баланс между икономическото развитие на Пловдив и опазване на екологичните му ресурси.

В раздел „Опазване, възстановяване и развитие на биологично разнообразие, почви и лечебни растения“ се въвеждат текстове, в които се включва конкретика за лечебните растения – контрол върху ползването на лечебни растения, издаване на разрешително за

ползване на лечебни растения, такси за издаване на разрешително. Въвеждат се нови текстове, касаещи опазването на почвите.

Раздел „Поддържане на чистота и снегочистване“ се разширява със забранителни текстове, касаещи различни видове отпадъци, ограничаване източниците на замърсяване.

Предложеният проект на Наредба предвижда повишаване на стойността на санкциите, в размерите, разрешени от чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА и законите от екологичното законодателство на основание на които са налице забранителни текстове в наредбата.

В Наредбата се предлага включване на нов раздел „Отглеждане на домашни животни“ в който са доразвити текстове от Закона за защита на животните /ЗЗЖ/, Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВМД/. В голяма степен въвеждането на новите текстове са резултат от констатираните затруднения в практическата работа по отработването на сигнали и жалби, постъпили в общинската и районните администрации.

В изпълнение на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от ЗНА, проектът на Наредба, заедно с Мотивите към нея и Частична предварителна оценка на въздействието бяха публикувани на 17.11.2025 г. на сайта на Община Пловдив, раздел „Проекти на нормативни актове“ като на всички заинтересовани страни се предостави 30 - дневен срок за предложения, коментари и становища. На общественото обсъждане постъпиха 183 становища, които бяха основно във връзка с предложеният нов Раздел VII „Отглеждане на домашни животни“. Част от постъпилите становища са приети и отразени в проекта на наредба. Приетите предложения и становища са във връзка с привеждане на предложените нови текстове в Раздел VII „Отглеждане на домашни животни“ с нормативните изисквания и по-точно Закона за ветеринарно медицинската дейност и Закона за защита на животните. Всички промени които настъпват в предложените текстове, след общественото обсъждане са отразени в *Справка за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив*, предоставена на Общински съвет като приложение към настоящото предложение. Същата е публикувана на интернет страницата на Община Пловдив. В допълнение, след служебното установяване на очевидни фактически грешки при номериране на част от предложените текстове в Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив, от страна на предложителя са направени служебни корекции в номерацията на разпоредбите, без да се променя последователността на текстовете, предложени за обществено обсъждане.

При изработването на проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Цел на приемане на Наредбата:

Целта на приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив е привеждане на местната нормативна уредба в съответствие с разпоредбите на действащото екологично законодателство на Република България и осигуряване изпълнението на задълженията на Кмета на община Пловдив, предвидени в ЗВМД, ЗЗЖ, ЗЧАВ и другите съотносими нормативни актове.

Очаквани резултати:

Синхронизиране местната нормативна уредба с разпоредбите на действащото национално законодателство в страната, както и ефективно упражняване правата и задълженията на Кмета на община Пловдив съгласно ЗВМД, ЗЗЖ и ЗЧАВ.

Финансови средства, необходими за прилагането на Наредбата.

Не са необходими финансови средства за прилагането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив

Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Предлаганото приемане на нова Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с това на европейското законодателство.

С приемането на проекта на Наредба ще се създаде възможност за точна и ясна политика при управлението на компонентите на околната среда на територията на Община Пловдив чрез регламентиране на правата и задълженията на физическите и юридическите лица, организацията на управлението и контрола на дейностите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 17, ал. 1, т. 8, чл. 20 и чл. 21, т. 13 и ал.2, чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА във връзка с чл. 28а, ал.1 и чл. 29 от ЗЧАВ, при спазване изискванията чл. 26 и чл. 28 от ЗНА и на чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК, предлагам на Общински съвет – Пловдив да вземе следното:

РЕШЕНИЕ:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив, както следва:

§1 В чл. 4 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив, се правят следните изменения и допълнения, като същият добива следния вид:

Чл. 4. (1) Забранява се:

1. Изхвърлянето на пръст, строителни отпадъци и други материали на места извън определените от Общината за тази цел.

2. Превозването на строителни отпадъци, земни маси, инертни материали, насипни строителни материали, битови отпадъци от пътни превозни средства, теглени с животинска тяга.

3. Отвеждането на води от строителните площадки към уличните платна. Същите се отвеждат в уличните дъждоприемни шахти или попивни ями след осигуряване на необходимите защиты.

4. Формирането на временни депа за изкопни земни маси без издадено разрешение от компетентен орган или разрешение от собствениците на частен терен.

5. Замърсяването от строителни и други обекти на пространствата извън обектовото изграждане.

6. Извозването на строителни отпадъци от лица без документ по чл. 35 от Закона за управление на отпадъците.

7. Складирането на строителни и други материали, всякакъв вид отпадъци, приготвянето на варови, циментови и други разтвори по тротоарите, уличните платна освен в специални за целта подложки, дъждоприемни шахти и върху озеленени площи и на отстояние, по-малко от 1 (един) метър в диаметър от стволите на дървета или храсти.

(2) При извършване на строителни и други дейности остатъчният бетон да се излива в специално подготвени форми (тави) от строителя в рамките на строителната площадка. Забранява се изливане на остатъчния бетон върху зелени площи, тротоари, пътното платно, дъждоприемни шахти или други терени извън строителната площадка.

(3) Насипните строителни материали складирани извън обектовото заграждение на строителния обект, както и на общински терени да се покриват задължително с плътни покривала.

(4) При извършване на строително-ремонтни дейности и разрушаване на сгради, физическите и юридическите лица са длъжни да предприемат действия за опазване чистотата на въздуха, чрез оросяване, овлажняване или използване на съоръжения със смукателни системи.

(5) Извършването на строително-монтажни работи (СМР), ремонтни дейности, премахване на строежи, товарене и разтоварване без система за оросяване или улавяне на ФПЧ и измиване на ходовата част на строителната техника и ППС, излизащи от строителния обект.

§2 Чл. 5 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя, като същият добива следния вид:

Чл. 5. При строително-ремонтни работи, изкопни дейности, при извършване на превоз и услуги във връзка със строителството, извършващите ги физически лица и/или юридически лица са длъжни ежедневно да поддържат чистотата (метат и мият) в прилежащите към обекта тротоари, улични платна и територии като не допускат замърсяване на пътните, уличните платна и прилежащите територии с бетонови, циментови, варови разтвори, инертни материали, строителни материали, строителни, битови и смесени отпадъци, нефтени продукти и др.

§3 Отменя чл. 6 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив.

§4 Чл. 7 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерира, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 6 (1) Строителните и специализираните търговци и предприятия, стопаните на подземни проводи и съоръжения, а също така и физически лица, се задължават в тридневен срок да започнат възстановителни дейности на разкопаните пътни и тротоарни настилки, озеленени площи и други, както и заетите от строителството площи, като извозват строителните отпадъци, хумус и земни маси, ежедневно, на определените за целта места. При ново строителство на сгради, след приключването на същото, тротоарите пред имота да се възстановят, като се спазват съществуващите преди това надлъжни и напречни наклони на същите тротоари, и по начин, осигуряващ достъп на хора с увреждания.

(2) Отговорност за изхвърлянето на производствени, животински, селскостопански, строителни и опасни отпадъци извън местата, определени от Община Пловдив, носят физическите и юридическите лица, извършили нарушението, и водачите и собствениците на ППС, които са ги транспортирали.

§5 Отменя чл. 8 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив.

§6 Чл. 9 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерира, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 7 (1) Поддържането на чистотата на територията на Община Пловдив изисква редовно почистване (метене, миене, снегопочистване, отстраняване на ледени висулки, сметосъбиране и сметоизвозване и други) на улиците, площадите, подлезите, озеленените площи, дворовете, вътрешно-кварталните пространства, съдовете за смет и прилежащите територии към обществени и жилищни сгради и търговски обекти.

(2) Поддържането на чистотата и естетичния вид около жилищни сгради, дворове в междублокови пространства, в прилежащите територии, на спортни и детски площадки и около търговските обекти е задължение на:

1. Специализираните предприятия по сключени договори с Общината;
2. Ръководителите на учрежденията, търговските дружества и обществените организации, собствениците и ползвателите на заведенията и преместваеми съоръжения за търговия – осигуряват поддържане на чистотата по отношение на производствените, административните, складовите помещения, гаражи, паркинги, кооперативни пазари, жп ареали, подлези, надлези, строителни площадки, фургони, дъждоприемни шахти и други имоти, които управляват и стопанисват, както и прилежащите на тях части от територии, озеленени площи и тротоари;
3. Собствениците и/или ползвателите в етажните собствености (жилищни кооперации, входовете на жилищните блокове и др.) по отношение на общите части на сградите, предназначени за общо ползване от обитателите, дворовете, частите от вътрешно-дворните пространства и частите от тротоарите, прилежащи на съответните имоти.
4. Собствениците и/или ползвателите на индивидуални жилищни сгради по отношение на дворовете, сградите и второстепенните постройки и съоръжения, както и прилежащите към недвижимия имот части от тротоарите
5. Собствениците на незастроени имоти и терени.
6. Собствениците на имоти с неблагоустроени територии, в т.ч. и промишлени, с цел недопускане на разпращаване.

(3) Прилежаща площ по смисъла на тази наредба е: Прилежаща площ към сграда в режим на етажна собственост е част от територията на поземлен имот с комплексно застрояване, в който е построена сградата в режим на етажна собственост и която включва заедно или поотделно обекти като озеленени площи, площадки за игра, паркоместа и други.

(4) Конкретните очертания (граници) на прилежащите площи се определят от кметовете на райони.

§7 Чл. 10 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 8. (1) Собствениците и други обитатели на жилищни и нежилищни сгради и имоти, ръководителите на търговски дружества и еднолични търговци, според техните задължения и компетентност са длъжни да осигурят:

1. Събирането и изхвърлянето в осигурените от специализираните предприятия съдове за битова смет от жилищните и производствените помещения. Ръководителите на търговските дружества и фирми договарят извозването на сметта на определените от Общината места;
2. Поддържането и опазването на чистотата в недвижимите имоти, дворовете и прилежащите към тях тротоари;
3. Почистването на подходите към жилищната сграда и тротоарите около нея, подлезите на жилищните блокове, нарушена мазилка и други застрашаващи живота и здравето на преминаващите до сградата, както и отстраняването на ледени висулки и надвиснал сняг от стрехите.
4. Почистване на фасадите на сградите и оградите на имотите и отстраняване на надписи и неразрешена реклама.
5. В сградите, с режим на етажна собственост, за изпълнение на задълженията, отговорност носят техните редовно избрани представители (управители, председатели).
6. Почистване на образувано нерегламентирано замърсяване в границите на притежаван или ползван недвижим имот или част от него.

(2) Битовите и производствените отпадъци от извършване на стопанска дейност на територията на Община Пловдив се управляват от лицата, при чиято дейност се образуват, и притежателите им в съответствие с разпоредбите на Закона за управление на отпадъците.

(3) Управителите и представляващите търговски дружества, едноличните търговци, предприятията, учрежденията, организациите, юридическите лица с нестопанска цел, а така

също и председателите и другите представляващи политически партии на територията на Община Пловдив /съгласно Закона за политическите партии/, се задължават да поставят и/или възлагат поставянето на: обяви, афиши, плакати и други рекламни материали само на определените за целта места. Местата за разлепване на обяви, афиши, плакати и други рекламни материали се определят със заповед на Кмета на Община Пловдив.

(4) Управителите и представляващите търговски дружества, едноличните търговци, предприятията, учрежденията, организациите, юридическите лица с нестопанска цел, а така също и председателите и другите представляващи политически партии на територията на Община Пловдив /съгласно Закона за политическите партии/ в 30 дневен срок след провеждане на избори или друго мероприятие да премахнат поставените от тях обяви, афиши, плакати и други рекламни материали.

§8 Чл. 11 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 9. Забранява се:

1. Изхвърлянето в съдовете за смет на пожароопасни, избухливи и опасни вещества, твърди и обемисти предмети, строителни отпадъци, както и отпадъци и материали, които могат да повредят сметосъбирачните машини;

2. Преместването на съдовете за смет от определените им места;

3. Изхвърлянето на смет и отпадъци извън определените места;

4. Запалването на сметта в съдовете за смет и площадките;

5. Разместването и повреждането на съдовете за разделно събиране на отпадъци;

6. Изхвърлянето на отпадъци от опаковки, обозначени с маркировка за разделно събиране извън съдовете за разделно събиране на отпадъци от опаковки.

7. Изхвърлянето на отпадъци от балкони, тераси, покриви и прозорци на жилищни и други сгради;

8. Отвеждането на миризми и дим от скари, отдушници, домашни вентилатори или вентилационни уредби в съседни имоти, дворове, прилежащи площи и други.

9. Оттичането на отходни води от тераси, конденз от климатици и други подобни съоръжения нанасящи вреди в съседни имоти, дворове, прилежащи площи и други.

10. Замърсяването от търговски и други обекти на пространства извън територията на обектите.

11. Смяната на масло и ремонтирането на моторни превозни средства, с което се замърсяват улиците, тротоарите, паркингите, площадите, зелените площи, междублоковите пространства, местата за отдих и край поречия и водоеми.

12. Ползването на уличните, тротоарни и зелени площи за складиране на строителни материали, разтвори, дърва и въглища и др.

13. Изхвърлянето и натрупването на земни маси, отпадъци от строителна и селскостопанска дейност, оборска тор и трупове на животни, в съдове за отпадъци, около тях и на местата за обществено ползване, а също и край пътища, пътеки, граници между имоти, кариери, речни корита и дерета, и всички комуникации, свързващи отделните имоти;

14. Замърсяването общински терени и местата за обществено ползване със смоли, петролни продукти и/или химически вещества и др. подобни вещества, продукти или материали.

§9 Чл. 13 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 10. Не се разрешава:

1. Рязането и цепенето, складирането на дърва на улиците, площадите и междублоковите пространства;

2. Превозването, пренасянето и стоварването на въглища за отопление в насипно състояние по уличните платна и тротоарите на улиците "Княз Александър I", "Райко Даскалов" и площадите "19-ти ноември" и "Централен" и Старинен Пловдив.

§10 Чл. 14 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

(Нов) Чл. 11. (1) За преустановяване на установени нарушения по този раздел, от определените от Кмета на Община Пловдив длъжностни лица се изготвят и връчват на нарушителите констативни протоколи със задължителни предписания.

(2) За неизпълнение на дадените от контролните органи предписания по ал. 1 в указания срок, на нарушителите се налага глоба или имуществена санкция.

§11 Чл. 15 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

Чл. 12. (Отменен с Решение № 500, взето с Протокол № 22 от 20.12.2012 г.)

(Нов) Чл. 12 (1) Забранява се:

1. Складирането на сняг в района на кръстовищата, и на подходите на пешеходните пътеки;

2. Натрупването на сняг върху тротоарите така, че да пречи на движението на пешеходците.

3. Не се оставя сняг в обсега на автобусните и тролейбусните спирки и срещу входовете на гаражите.

(2) Организацията и осъществяването на дейността по предходната алинея е задължение на лицата по чл. 7, ал. 2 от Наредбата.

§12 Добавя се нов чл. 13, както следва:

(Нов) Чл. 13. При неизпълнение на дадени предписания по чл. 11, при констатирано последващо непочистване на имотите от страна на собствениците им, почистването ще се извършва от Община Пловдив, като направените разходи ще бъдат събирани от задължените лица по исков ред.

§13 Преномерират се чл. 16, чл. 17, чл. 18 и чл. 19 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив, като същите добива следния вид:

(Нов) Чл. 14. Кметът на Община Пловдив, чрез кметовете на административните райони отговаря за опазването, устойчивото ползване и възстановяване на биологичното разнообразие, почвите и лечебните растения.

(Нов) Чл. 15. Физическите и юридически лица на територията на Общината са длъжни да не предизвикват вредни изменения върху почвата, да спазват режимите за регулирано ползване на растителни и животински видове на територията на Общината.

(Нов) Чл. 16. Собствениците на гори, земи, води или водни обекти, в които има находища на лечебни растения, са длъжни да прилагат мерките за опазване на лечебните растения, предвидени в раздел "Лечебни растения" в общинската програма за опазване на околната среда.

(Нов) Чл. 17. Удостоверения за билките събирани от култивирани лечебни растения се издава от Кмета на съответния административен район, в който се намират съответните находища, въз основа на писмено заявление от заинтересованото лице.

§14 Добавят се нови чл. 18 и чл. 19, както следва:

(Нов) Чл. 18. Позволително за ползване на лечебни растения от гори, земи, води и водни обекти – общинска собственост се издава от Кмета на съответния административен район, в който попадат находищата на лечебни растения, след заплащане на такса, определена в Наредбата на Общински съвет - Пловдив за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив.

(Нов) Чл. 19. Кметът на Община Пловдив или упълномощено от него лице контролира ползването на лечебни растения в горите, земите, водите и водните обекти – общинска собственост и земеделски земи от поземления фонд.

§15 Чл. 20 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерира, като същият добива следния вид:

Чл. 20. Забраняват се:

1. Всички дейности водещи до унищожаване или увреждане на биологичното разнообразие на територията на Общината.

2. Всички форми на умишлено улавяне или убиване на защитени диви животински видове с каквито и да е уреди, средства и методи.

3. Притежаване, пренасяне, превозване, търговия и предлагане за продажба или размяна на взети от природата защитени видове.

4. Улавянето или убиването на птици с каквито и да е уреди, методи и средства.

5. Задържането с цел търговия, предлагането за продажба и продажбата на защитени видове птици.

6. Извършването на дейности, водещи до унищожаване, увреждане или влошаване физиологичното състояние на дърветата, обявени за защитени.

7. Унищожаването, нарушаването, киселяването и/или засоляването, както и замърсяването на почвите с вредни вещества.

8. Събирането на семена, резници, брането на билки, без разрешително, както и унищожаването и увреждането на находищата на лечебни растения на територията на Общината.

9. Преследването и безпокойството на защитените диви животински видове от Приложение 3 на Закон за биологичното разнообразие (ЗБР) и видовете птици от Приложение 4 на ЗБР, особено през периодите на размножаване, отглеждане на малките, презимуване и миграция.

10. Унищожаването или вземането на яйца, включително в случаите, когато те са изоставени; разрушаването, увреждането или преместването на гнезда.

11. Брането, събирането, отрязването, изкореняването или друг начин на унищожаване на дивите растителни видове от Приложение 3 на ЗБР в техните естествени области на разпространение.

12. Изгарянето или друга форма на неконтролирано обезвреждане, изоставяне и нерегламентирано изхвърляне на отпадъци върху почвена повърхност, включително на селскостопански отпадъци, извън обхвата на Закона за управление на отпадъците.

13. Внасянето в почвите на утайки от пречиствателни станции от отпадъчни води, които не отговарят на изискванията на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

14. Напоиването на почвите със замърсени води, които съдържат вредни вещества над допустимите норми.

§16 Чл. 30 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерира, като същият добива следния вид:

Чл. 30. Забранява се:

(1) Паленето на огън на уличните платна, дворни места, включително и земеделски земи, тротоарите, озеленените площи, пред жилищните блокове и междублоковите пространства и други открити площи, общинска собственост;

(2) Отвеждането на дим и газове през прозорци, витрини, стени, балкони, стълбища и др. на жилищни и обществени сгради, като то може да се осъществява единствено през специално проектирани, изпълнени и приети комини и вентилационни канали

(3) Горенето на автомобилни гуми, електрически кабели, полиетиленови, пластмасови, текстилни изделия и други подобни.

(4) Горене на отпадъци, листа, смоли, отработени масла, отпадъчни нефтопродукти, селскостопански и др. отпадъци – на открито, и в котли и печки за отопление в закрити помещения или за технологични нужди.

(5) Неорганизираното изпускане на емисии в атмосферния въздух, когато е възможно ограничаването му.

(6) Използването, съхранението и пресушаването на дървесина за битово отопление в нарушение на изискванията, установени със Закона за чистотата на атмосферния въздух и/или с Наредба № 6 от 07.10.2019 г. за изискванията и контрола върху дървесината на Министерството на земеделието, храните и горите

(7) Използването на дърва, въглища и производните им горива при термична обработка на храни от заведения за хранене и търговски обекти, използващи скари, барбекюта, грилове и други, с изключение на случаите, когато в съответния обект е изградена и функционира вентилационна система с филтри за улавяне на сажди и прахови частици. При проверка от контролните органи следва да бъдат представени данни относно вида и параметрите на използваното пречиствателно устройство.

§17 Добавят се нови чл. 32 и чл. 33, както следва:

(Нов) Чл. 32. (1) С цел осигуряване на чистотата на атмосферния въздух, по предложение на кметовете на райони, Кметът на Община Пловдив, ежегодно, със своя заповед, определя поименно райони, пътища или части от пътища, в които е забранено преминаването и/или паркирането на ППС на територията на общината.

(2) Местата за паркиране по ал. 1 се обозначават с пътни знаци, пътна маркировка и надписи, чрез които на водача се указват забранените райони, пътища или части от пътища за преминаване и паркиране.

(Нов) Чл. 33. Забранява се преминаване и/или паркирането в райони, пътища или части от пътища, определени от Кмета на Община Пловдив по реда на чл. 32.

§18 Добавя се нов Раздел VII, както следва:

(Нов) РАЗДЕЛ VII ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАШНИ ЖИВОТНИ

(Нов) Чл. 34. (1) Собствеността върху домашно куче се удостоверява чрез надлежни идентификация и ветеринарен паспорт на животното.

(2) Реда за отглеждането на кучета и котки – домашни любимци в жилища в режим на етажна собственост, в т. ч. мазета, приземни етажи, тавански и други помещения, както и прилежащи площи се определя с правилник за вътрешния ред в етажната собственост.

(3) При отглеждане на кучета и котки – домашни любимци в жилищни сгради, се осигурява площ, съгласно изискванията на Закона за защита на животните.

(Нов) Чл. 35. „При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си и да представя при проверка Ветеринарномедицинския паспорт на кучето.“, в съответствие със ЗВМД.

(Нов) Чл. 36. (1) Забранява се разхождането на кучета-домашни любимци:

1. в дворовете на общински детски градини, ясли и училища;
2. в дворовете на общински болници и лечебни заведения;
3. на територията на обособени детски и спортни площадки;
4. на места, определени със заповед на кмета на съответната районна администрация и обозначени със забранителни знаци и/или по друг подходящ начин.

(2) Преминаването на кучета-домашни любимци, водени от своя собственик, водач или стопанин през градските паркове и градини, които не са забранени със заповед на районния кмет, както и на територията на защитените територии Младежки хълм, Хълм на освободителите, Данов хълм, е допустимо само при строго спазване на следните изисквания: кучето да бъде водено на неразтеглив повод, а агресивните кучета и тези от едри породи – и с намордник.

(3) При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/ водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина до 30 см. или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета - и с намордник.

(4) Родител, попечител или други лица, които полагат грижи за малолетни деца, да не допускат децата до 14 годишна възраст да разхождат на обществени места едри и агресивни кучета, без оглед на това дали кучето е с повод и/или намордник.

(Нов) Чл. 37. (1) Дейностите по улов на безстопанствени кучета и котки, както и връщането на обработените животни по местата на залавянето им се осъществява от екипи /общински или организации за защита на животните/ или доброволци.

(2) Дейностите по кастрация, маркиране, ваксинация и обезпаразитяване на безстопанствени животни се организират и провеждат от екипи на общината и/или организации за защита на животните.

(3) За участие в осъществяване на дейности, посочени в ал.1 и ал.2, организациите за защита на животните и доброволците, подават заявление до общината.

(Нов) Чл. 38. Редовно хранене на безстопанствени кучета и котки на терени, общинска собственост може да се извършва от:

1. Лицата, притежаващи сертификат издаден от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец - за полагане грижи за безстопанствените котки.
2. Лицата, подписали декларация по чл.47, ал.3 от Закона за защита на животните - за надзор и грижи над безстопанствени кучета.

Раздел VII от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

Раздел VIII

РЕД И УСЛОВИЯ ЗА ОТГЛЕЖДАНЕ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ЖИВОТНИ И ГЪЛЪБИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

(Нов) Чл. 39. (1) В регулационните граници на град Пловдив се забранява отглеждането на селскостопански животни, с изключение на кв. Прослав, кв. Коматеево, кв. Остромила, кв. Беломорски, кв. Гаганица, кв. Разкопаница, кв. Тодор Каблешков /Шекер махала/, кв. Харман махала, кв. Столипиново.

(2) В регулационните граници на град Пловдив се допуска отглеждане на гълъби, единствено при спазване условията, регламентирани в настоящия раздел от наредбата.

(Нов) Чл. 40. На територията на изключенията по чл. 39 места, отглеждането на селскостопански животни и гълъби се допуска само в надлежно регистрирани животновъдни обекти тип "лично стопанство", при спазване на следните условия:

(1) В едно лично стопанство за лични нужди могат да се отглеждат не повече от:

- до 1 /един/ брой едро преживно животно (ЕПЖ) с приплодите му до 12-месечна възраст;
- до 3 /три/ броя дребни преживни животни (ДПЖ) с приплодите им до 9-месечна възраст;
- до 2 /два/ броя прасета за угодяване, различни от свине майки и некастрирани нерези;
- до 1 /един/ брой еднокопитни и приплодите му до 12-месечна възраст;
- до 3 /три/ възрастни зайци с приплодите им, но не повече от 30 /тридесет/ броя общо;
- до 20 /двадесет/ възрастни птици независимо от вида;
- до 50 /петдесет/ бройлера или подрастващи птици независимо от вида;
- до 100 /сто/ гълъба.

(2) Отглеждането на селскостопански животни и гълъби за лични нужди се извършва само в регистрирани животновъдни обекти тип "лични стопанства", които имат ограда, осигуряваща безопасността на обекта и здравето благополучие на животните.

(3) Помещенията, в които се отглеждат селскостопански животни и гълъби за лични нужди, не могат да бъдат разположени на разстояние по-малко от 3 /три/ метра от оградата и на по-малко от 4 /четири/ метра от жилищните сгради на съседните имоти.

(4) Отпадъчните води, получени от дейностите по отглеждане на селскостопански животни и гълъби да се съхраняват/заустват в съответствие с действащото законодателство.

(5) Забранява се нерегламентираното изпускане на отпадъчни води извън животновъдния обект.

(6) Придвижването на селскостопански животни от сборни стада на територията на Община Пловдив да се извършва само по маршрути, определени със заповед на кмета на съответния административен район. Със заповед на кмета на административния район, при целесъобразност, могат да се определят местата за паша на животните и места за депониране на оборски тор, извън личните стопанства.

(7) За регистрация на животновъден обект тип "лично стопанство", собственикът или ползвателят на обекта подава заявление до директора на ОДБХ-Пловдив, чрез Кмета на Общината или на упълномощени от него кметове на районни администрации, съобразно местонахождението на обекта. Заявлението е по образец утвърден от изпълнителния директор на БАБХ.

(8) Извън местата по чл. 39, ал. 1 и чл. 41 се забранява отглеждането на повече от 50 гълъба.

(9) Реда за отглеждане на гълъби и други животни-компаньони в общите части и самостоятелните обекти в сградите в режим на етажна собственост, се определя с Правилник за вътрешен ред на етажната собственост, приет по реда на Закона за управление на етажната собственост.

(Нов) Чл. 41. В землището на Община Пловдив, извън регулационните граници на град Пловдив, се разрешава отглеждане на селскостопански животни за лични нужди, само в регистрирани животновъдни обекти и при спазване на следния брой животни за отглеждане:

- до 2 /два/ броя едри преживни животни (ЕПЖ) с приплодите им до 12-месечна възраст;
- до 10 /десет/ броя дребни преживни животни (ДПЖ) с приплодите им до 9-месечна възраст;
- до 3 /три/ броя прасета за угодяване, различни от свине майки и некастрирани нерези;
- до 2 /два/ броя еднокопитни и приплодите им до 12-месечна възраст;
- до 10 /десет/ възрастни зайци с приплодите им, но не повече от 100 /сто/ броя общо;
- до 50 /петдесет/ възрастни птици независимо от вида;
- до 100 /сто/ бройлера или подрастващи птици независимо от вида.

(Нов) Чл. 42. Забранява се:

(1) отглеждането на селскостопански животни за лични нужди в мазета, тавани, балкони, веранди, тераси и други непредназначени за целта постройки и помещения, съгласно строителната документация на обекта.

(2) отглеждането на селскостопански животни и гълъби в околблоковите пространства и на терени – общинска собственост.

(3) отглеждането на животни, на които не е извършена официална идентификация.

(Нов) Чл. 43. Лицата, отглеждащи селскостопански животни и гълъби за лични нужди, са длъжни:

(1) Да предприемат всички мерки за предотвратяване неконтролирано напускане на границите на животновъдния обект от животните и свободното им движение по улиците на Община Пловдив.

(2) Да осигурят необходимите условия за безопасността на движението и недопускане на замърсяване при придвижване на животните по улици и пътища на територията на Общината.

(3) Да осигурят в животновъдния обект място за временно съхранение на тор в количество не повече от 1 куб. м и обеззаразяване, съобразено с капацитета на животновъдния обект и технологията на отглеждане, освен в случаите при сключен договор с преработвателно предприятие за ежедневно извозване на торовите маси. Мястото за депониране на торовата маса да отстоява на не по-малко от 4 метра от границите на съседен имот.

(4) Да почистват торовата маса най-малко веднъж седмично или в кратност осигуряваща натрупването на не повече от 1 куб. м тор.

(Нов) Чл. 44. Забранява се:

(1) Пашата на селскостопански животни в регулационните граници на гр. Пловдив, в това число в коритото и по бреговете на реките, напоителните и отводнителните канали, освен в случаите по чл. 40, ал. 6.

(2) Изхвърлянето на животински трупове, продукти и отпадъци от животински произход, както и торова маса в съдовете за разделно събиране на отпадъци, в съдовете за битови и строителни отпадъци, както и върху площи – общинска или държавна собственост, в границите на Община Пловдив;

(3) Клането на животни и обработката на животински продукти на обществени места /по тротоари, улици, площи, междублокови пространства и др./

(4) Оставянето на селскостопански животни на обществени места без надзор от собственика или гледачи на животните.

§20 Раздел VIII от Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив се изменя и преномерираща, като същият добива следния вид:

РАЗДЕЛ IX

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ

(Нов) Чл. 45. (1) Физическите лица, нарушили разпоредбите на тази наредба и/или допуснали извършването на такива нарушения, се наказват с глоба в размер от 51,13 евро / 100 лв. до 1 022,58 евро / 2 000 лв., а едноличните търговци и юридическите лица с имуществена санкция в размер от 511,29 евро / 1 000 лв. до 10 225,84 евро / 20 000 лв., освен ако размера на наказанието не е определен за конкретното нарушение, съгласно таблицата (Приложение № 1), която е неразделна част от Наредбата.

(2) При повторно нарушение от същия вид размера на глобата или имуществената санкция се удвоява.

(3) Нарушението е повторно, когато е извършено до една година от влизане в сила на наказателното постановление, с което нарушителят е наказан за нарушение от същия вид.

(4) За нарушения, извършени при осъществяване на дейността на предприятия, учреждения, организации и търговски дружества, заведения и други търговски обекти, административно-наказателна отговорност носят работниците или служителите, които са ги извършили, както и ръководителите, които са наредили или допуснали да бъдат извършени.

(5) На физическите лица, едноличните търговци и юридическите лица и сдружения с нестопанска цел, за които е констатирано с акт на контролен орган, че са нарушили разпоредбите на тази наредба на територията на Архитектурно-исторически резерват "Старинен Пловдив", се налага глоба или имуществена санкция в двоен размер, съгласно определеният в Раздел "Административно-наказателни разпоредби" на настоящата наредба, но не повече от максимално определения размер на глобата съгласно настоящата наредба.

(Нов) Чл. 46. (1) Нарушенията по тази наредба се установяват с актове, съставени от длъжностните лица, определени със заповед на Кмета на Община Пловдив.

(2) Въз основа на съставените актове Кметът на Общината или упълномощени от него длъжностни лица издават наказателните постановления.

(3) Установяването на нарушенията, издаването, връчването и обжалването на издадените наказателни постановления се извършва по реда, предвиден в Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

(Нов) Чл. 47. За явно маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, овластените за това органи налагат на място Писмено предупреждение или глоба в размер до 25,56 евро / 50 лв.

(Нов) Чл. 48. На длъжностните лица, на които е възложено установяване на нарушенията по чл. 46, ал. 1 от Наредбата, за неизпълнение на произтичащите от това задължения, се налага глоба в размер от 153,39 евро / 300 лв. до 1 022,58 евро / 2 000 лв.

(Нов) Чл. 49. Наказателните постановления подлежат на обжалване пред Районен съд – гр. Пловдив чрез Община Пловдив.

(Нов) Чл. 50. Освен глобите, нарушителите заплащат и разходите, свързани с установяване и отстраняване на нарушенията.

(Нов) Чл. 51. Който не допусне длъжностно лице от контролните органи в подлежащите на контрол обекти или не предостави на контролните органи документи или информация с цел възпрепятстване на проверката, се наказва с глоба от 153,39 евро / 300 лв. до 511,29 евро / 1 000 лв.

(Нов) Чл. 52. Административнонаказателната отговорност по настоящата наредба се носи, доколкото такава отговорност за същото нарушение не е реализирана по реда, предвиден в закон или друг нормативен акт.

§21 Таблица за размера на глобите и имуществените санкции по Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив (Приложение № 1), която е неразделна част от Наредбата се изменя и допълва, като същата добива следния вид:

По член	Физически лица	Юридически лица и ЕТ
---------	----------------	----------------------

	Долна граница	Горна граница	Долна граница	Горна граница
1	2	3	4	5
чл. 4, ал. 1, т. 1	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 2	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 3	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 4	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 5	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 6	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	3 579,04 евро / 7 000 лв.	10 225,84 евро / 20 000 лв.
чл. 4, ал. 1, т. 7	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 2	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 533,88 евро / 3 000 лв.	4 090,34 евро / 8 000 лв.
чл. 4, ал. 3	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 4, ал. 4	102,26 евро / 200 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.
чл. 4, ал. 5	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	766,94 евро / 1 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 5	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	20 451,68 евро / 40 000 лв.
чл. 6, ал. 1	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 7, ал. 1	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 7, ал. 2, т 1-6	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 8, ал. 1, т. 1-6	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.

чл. 8, ал. 2	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 8, ал. 3 и 4			1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 9, т. 1	153,39 евро / 300 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 9, т. 2	25,56 евро / 50 лв.	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.
чл. 9, т. 3	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	715,81 евро / 1 400 лв.	1 789,52 евро / 3 500 лв.
чл. 9, т. 4	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.	715,81 евро / 1 400 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 9, т. 5	51,13 евро / 100 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 9, т. 6	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 533,88 евро / 3 000 лв.	4 090,34 евро / 8 000 лв.
чл. 9, т. 7	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.		
чл. 9, т. 8	51,13 евро / 100 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 9, т. 9	51,13 евро / 100 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 9, т. 10	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 9, т. 11	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 789,52 евро / 3 500 лв.
чл. 9, т. 12	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 789,52 евро / 3 500 лв.
чл. 9, т. 13	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 789,52 евро / 3 500 лв.
чл. 9, т. 14	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 789,52 евро / 3 500 лв.
чл. 10, т. 1	51,13 евро / 100 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 10, т. 2	51,13 евро / 100 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 11, ал. 2	102,26 евро /		2 556,46 евро /	

	200 лв.		5 000 лв.	
чл. 12, т. 1	51,13 евро / 100 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 12, т. 2	102,26 евро / 200 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 12, т. 3	102,26 евро / 200 лв.		255,65 евро / 500 лв.	
чл. 20, т. 1	204,52 евро / 400 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 2	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 3	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 4	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 5	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 6	2 556,46 евро / 5 000 лв.		5 112,92 евро / 10 000 лв.	
чл. 20, т. 7	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 8	255,65 евро / 500 лв.		511,29 евро / 1 000 лв.	
чл. 20, т. 9	51,13 евро / 100 лв.	255,65 евро / 500 лв.	255,65 евро / 500 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.
чл. 20, т. 10	51,13 евро / 100 лв.	255,65 евро / 500 лв.	255,65 евро / 500 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.
чл. 20, т. 11	51,13 евро / 100 лв.	255,65 евро / 500 лв.	255,65 евро / 500 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.
чл. 20, т. 12	127,82 евро / 250 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	127,82 евро / 250 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.
чл. 20, т. 13	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.
чл. 20, т. 14	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.
чл. 23, т. 1	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.

чл. 23, т. 2	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	25 564,59 евро / 50 000 лв.
чл. 23, т. 3	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	25 564,59 евро / 50 000 лв.
чл. 23, т. 4	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	25 564,59 евро / 50 000 лв.
чл. 23, т. 5	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	25 564,59 евро / 50 000 лв.
чл. 24, т. 1	25,56 евро / 50 лв.			
чл. 24, т. 2	25,56 евро / 50 лв.			
чл. 25, т. 1	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	1 789,52 евро /3 500 лв.
чл. 25, т. 2-5	2 556,46 евро / 5 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	7 158,09 евро /14 000 лв.
чл. 26, т. 1-7	2 556,46 евро / 5 000 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	7 158,09 евро /14 000 лв.
чл. 27, т. 1 - 3	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	1 533,88 евро / 3 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 27, т. 4	1 533,88 евро / 3 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	3 579,04 евро /7 000 лв.
чл. 27, т. 5	1 533,88 евро / 3 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	3 579,04 евро /7 000 лв.
чл. 29, т. 1	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 29, т. 2	51,13 евро / 100 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	102,26 евро / 200 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.
чл. 29, т. 3	51,13 евро / 100 лв.	204,52 евро / 400 лв.	102,26 евро / 200 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.
чл. 29, т. 4	51,13 евро / 100 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	51,13 евро / 100 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.
чл. 29 т. 5	102,26 евро / 200 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	102,26 евро / 200 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.

чл. 29, т. 6	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.
чл. 29, т. 7	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 29, т. 8	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.	102,26 евро / 200 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.
чл. 29, т. 9	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.	102,26 евро / 200 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.
чл. 30 ал. 1	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.		
чл. 30, ал. 2	102,26 евро / 200 лв.	255,65 евро / 500 лв.		
чл. 30 ал. 3	153,39 евро / 300 лв.	409,03 евро / 800 лв.	1 022,58 евро / 2 000 лв.	2 045,17 евро / 4 000 лв.
чл. 30, ал. 4	255,65 евро / 500 лв.	511,29 евро / 1 000 лв.	1 022,58 евро / 2000 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 30, ал. 5	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл.30, ал.7	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.	255,65 евро / 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
чл. 33	глоба с фиш 25,56 евро / 50 лв.			
чл. 35	25,56 евро / 50 лв.	255,65 евро / 500 лв.		
чл. 36	51,13 евро/100 лв.			
За нарушения по раздел VIII - при първо нарушение	255,65 евро / 500 лв.	766,94 евро / 1 500 лв.	766,94 евро / 1 500 лв.	2 556,46 евро / 5 000 лв.
За нарушения по раздел VIII -при повторно нарушение	511,29 евро / 1 000 лв.	1 533,88 евро /3 000 лв.	1 533,88 евро / 3 000 лв.	5 112,92 евро / 10 000 лв.

§ 22 1. Настоящата Наредба е приета с Решение №....., взето с Протокол №..... от 2026 г. на Общински съвет – Пловдив и влиза в сила от 2026 г.

2. Разпоредбата на чл. 30, ал. 7 влиза в сила от 01.01.2027 г.

§ 23 Изпълнението на Наредбата се възлага на Кмета на Община Пловдив.

Фактически основания: Приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив е привеждане на местната нормативна уредба в съответствие с разпоредбите на действащото национално законодателство на Република България и осигуряване на ефективно изпълнение на задълженията на Кмета на Община Пловдив и структурите на общината.

Правни основания: чл. 17, ал. 1, т. 8, чл. 20 и чл. 21, т. 13 и ал.2, чл. 22, ал. 4 от ЗМСМА във връзка с чл. 28а, ал.1 и чл. 29 от ЗЧАВ, при спазване изискванията чл. 26 и чл. 28 от ЗНА и на чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК.

С уважение,

КОСТАДИН ДИМИТРОВ
Кмет на Община Пловдив

Нак / Sakabov
За КМЕТ съгласно ЗАПОВЕД № 26ОА-937/20.04.2026 Г.
2026.04.22 10:27:23 +03'00'

**СПРАВКА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ОПАЗВАНЕ
НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
1.	Д. Кацаров ел. поща вх. № 25НЕТ-5775/28.11.25 г.	<p>Изразявам несъгласието си с планираните промени и предлагам запазване на текущата наредба (https://plovdiv.bg/obs/wp-content/uploads/2012/11/r204_pril.pdf) Към долу изброените членове и алинеи от предложените промени имам следните забележки и корекции които могат да бъдат приложени и адаптирани към текущо действащата такава.</p> <p>Чл. 35. При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си следните документи на кучето: Ветеринарномедицински паспорт и „Удостоверение за регистрация на домашно куче и платена такса за притежаване на куче за съответната година“ или чрез електронно копие на въпросните документи (снимка). При наличие на документ удостоверяващ освобождаване от такса като например ловен билет или данни във Ветеринарномедицинския паспорт за кастрация платена такса за притежание не се изисква.</p> <p>Мотив: Говорим за дигитализация, но както текущата така и планираната наредба предвижда собствениците на кучета да се движат с папка документи особено при законово задължение за чипиране на кучета. Абсолютно излишно се изисква всяка година да се издава удостоверение за платен данък на кастрирани животни. Няма да станат по-некастрирани с времето.</p> <p>Отпадане на член 36, ал.1 и 2 (които са едно и също) Ясно регламентиране на територията южно от алеята свързваща входа на парк „Младежки хълм“ с ресторант „Централ Парк“ като споделена територия за свободно разхождане на кучета, чрез поставянето на разрешителни табели.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>В проекта на Наредба чл. 35 се променя, като придобива следния вид: <i>„При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си и да представя при проверка Ветеринарномедицинския паспорт на кучето.“, в съответствие със ЗВМД.</i></p> <p>В проекта на Наредба Чл. 36, ал.1 и ал.2 се променят, като придобиват следния вид: <i>чл.36, ал.1 Забранява се разхождането на кучета-домашни любимци.</i></p>

	<p>Мотив: На територията на град Пловдив има стотици детски площадки и вероятно 10 „кучешки клетки“ за разхождане на кучета. Ангажиментът на Община Пловдив съгласно въпросните клетки изглежда приключва с поставянето на вратичка понеже нито една от тези клетки не бива поддържана или почиствана от община Пловдив след построяването им правейки въпросните клетки изключително неприветливи и неизползваеми. Размерът на въпросните клетки също е изключително малък с редки изключения не превишава 10 на 20 метра, което е крайно недостатъчно.</p> <p>Поляната на Младежки Хълм Пловдив от над 30 години е единственият „кучешки парк“ от европейски тип, където кучета и хора се намират заедно и могат да общуват. С течение на годините е изградена толерантност, както от страна на собствениците на кучета, така и на използващите парка за забавление. Голяма част от хората идват там с децата и кучетата си като единственото място в града, където могат да го направят. Много деца и родители с удоволствие общуват с разхождащите се кучета, създавайки по този начин далеч по-здравословно отношение към животните.</p> <p>Останалите изброени тепета далеч не са толкова удачни, но са отново едно от малкото непренаселени места в града, където разходката свободно е възможна.</p> <p>Член 36. ал.3 - При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс повод или в транспортна клетка, а породи кучета съгласно приложение X - и с</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. в дворовете на общински детски градини, ясли и училища; 2. в дворовете на общински болници и лечебни заведения; 3. на територията на обособени детски и спортни площадки; 4. на места, определени със заповед на кмета на съответната районна администрация и обозначени със забранителни знаци и/или по друг подходящ начин. <p>(2) Преминаването на кучета-домашни любимци, водени от своя собственик, водач или стопанин през градските паркове и градини, които не са забранени със заповед на районния кмет, както и на територията на защитените територии Младежки хълм, Хълм на освободителите, Данов хълм, е допустимо само при строго спазване на следните изисквания: кучето да бъде водено на неразтеглив повод, а агресивните кучета и тези от едри породи – и с намордник.</p> <p>В Проекта на Наредбата разпоредбите се отнасят до териториите, попадащи в обхват на защитени територии, а не парковите зони в подножието на Младежки хълм, Хълм на освободителите и Данов хълм.</p> <p>Регламентът за разхождане на кучета без повод, а агресивните кучета и тези от едри породи – и с намордник, в защитените територии не цели ограничаване на гражданите, а гарантира опазването на</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>намордник. Имат право на пътуване само административно регистрирани животни, за които могат да се представят документите по чл. 35,</p> <p>Мотив: Отпадане на ненужни квалификации – разтегливият повод може бъде скъсен до 30 сантиметра, този от метър хванат така че също да е 30 сантиметра дълъг. Квалификацията едри и агресивни породи е субективна и предоставя възможност за тълкувания.</p>	Не се приема	<p>природните местообитания, биоразнообразието и безопасността на всички посетители. Мярката е балансирана, законосъобразна и в обществен интерес.</p> <p>Допусната е несъществена, техническа грешка в повторно изписване на чл.36, ал.2, която в окончателния проект е коригирана.</p>
	<p>Чл. 36. Родител, попечител или други лица, които полагат грижи за малолетни деца, да не допускат децата до 14 годишна възраст да разхождат на обществени места на кучета съгласно приложение X, без оглед на това дали кучето е с повод и/или намордник.</p> <p>Мотив: Квалификацията едри и агресивни породи е субективна и предоставя възможност за тълкувания.</p> <p>Създаване на приложение със списък на породи за които намордника е задължителен при разхождането им извън регламентирания за това места (както са изброени във https://plovdiv.bg/obs/wp-content/uploads/2012/11/r204_pril.pdf)</p> <p>Като цяло предложените промени са лошо адаптирано орязано копие на вече съществуващата наредба, която е доста по-добре написана и подробна и регламентира доста по-добре отношенията между собствениците на домашни любимци и задълженията им, както и действията на общината в редица ситуации, например инциденти. Предложените промени не само, че не коригират пропуските във вече съществуващата наредба, ами отварят още повече проблеми и потенциални конфликти между собственици на кучета и други хора. Остава неприятният вкус, че единствената цел на тази промяна е забраната за свободно разхождане на кучета на Младежки хълм и останалите тепета, която случайно или не е сложена ДВА пъти в предложените корекции.</p> <p>https://plovdiv.bg/obs/wp-content/uploads/2012/11/r204_pril.pdf</p> <p>Искрено се надявам Община Пловдив да осъзнае, че домашните любимци не са предмети и че е крайно време да престане да ги третира като такива. За повечето хора</p>	Не се приема	<p>В становището не се съдържа конкретно предложение, но след обсъждане Чл. 36, ал.3 в окончателния проект на Наредба се изменя и придобива следния вид:</p> <p><i>„чл.36, ал.3 „При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/ водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина до 30 см. или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета - и с намордник.</i></p> <p>В чл. 177, ал.1, т.3 от ЗВМД е посочено:</p> <p><i>„Забранява се: ... 3. извеждането на кучета без повод, а на агресивни кучета - и без намордник;</i></p> <p>Понятието „агресивни кучета“ е нормативно дефинирано в § 1, т.1 от Допълнителни разпоредби към същия закон:</p>

		те са част от семейството и техните собственици се стремят да им осигурят комфорт и щастлив живот каквито биха осигурили и на собствените си деца.		По смисъла на този закон: 1. "Агресивни кучета" са кучета, които проявяват спонтанна неадекватна реакция, насочена срещу хора или животни, която в зависимост от силата и нейното естество би могла да доведе до нараняване или причиняване на смърт.
2.	С. Попоски ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5806/01.12.25 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Пиша Ви след внимателен анализ на проекта на Наредба и след проследяване на десетки реакции под публикации на медии. Този документ още преди приемане създаде война между гражданите, а това е първият знак, че нормативният акт е грешен и социално дефектен.</p> <p>Острото напрежение в обществото не е причинено от „несъобразителни стопани“, а от недообмислен и правно слаб текст, който противоречи на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конституцията, - ЗЗЖ, - ЗАНН, - ЗНА, - ЗМСМА, - европейското право, - съдебната практика, - и базовите принципи на правовия ред. <p>Предоставям следното становище, което обединява правната, социалната и европейската перспектива.</p> <p>I. НАРЕДБАТА ВЕЧЕ ПРОВОКИРА ОМРАЗА И КОНФЛИКТ МЕЖДУ ГРАЖДАНИТЕ</p> <p>Коментарите в медиите са достатъчно доказателство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - омраза, агресия, обиди; - хора, които обещават да снимат и преследват съсед; - подстрекаване към тормоз; - противопоставяне „кучкари срещу неkochкари“; - заплахи за отнемане на животни. <p>Това е резултат само от един проект, без да е приет.</p>	Не се приема	По т.І от предложението не се съдържат конкретни предложения или въпроси във връзка с Проект на Наредба.

	<p>Нормативен акт, който посява разделение, е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социално опасен, - морално несъстоятелен, - политически безотговорен, - юридически порочен, - и пряко противоречащ на чл. 4 от Конституцията – принцип на правовата държава. <p>Общината не може да приема акт, който стимулира доносничество и конфликти. Нормативните актове са за ред, не за война между съседи.</p> <p>II. НАРЕДБАТА Е В ПРОТИВОРЕЧИЕ С БЪЛГАРСКОТО ПРАВО</p> <p>1. Ограничение „до две животни“ – незаконно, падало вече в съд противоречи на чл. 7 ЗЗЖ,</p> <p>нарушава чл. 8 и чл. 15 ЗНА, излиза извън делегираните компетентности на общината (ЗМСМА), вече е отменено от Административен съд – Варна (дело № 2340/2020).</p> <p>Юридически тази разпоредба е незащитима.</p> <p>Съдът ще я обяви за нищожна или незаконосъобразна.</p> <p>2. Забрана граждани да хранят бездомни животни – грубо нарушение на ЗЗЖ и европейското право</p> <p>нарушава чл. 6 ЗЗЖ – хуманно отношение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - противоречи на Европейската конвенция за защита на животните (ETS125); - е отменяна от българските съдилища като жестока и незаконна. <p>Европейските принципи са:</p> <p>хуманност, грижа, намаляване на страданието, а не криминализация на добросърдечието.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>По т. II от предложението</p> <p>1. По предложението за чл.34, ал.4 от Проекта на Наредбата – приема се и ал. 4 отпада. Създава се ал.1 с текст: „Собствеността върху домашно куче се удостоверява чрез надлежни идентификация и ветеринарен паспорт на животното.“</p> <p>2. След обсъждане текста на чл.38 от Проекта на Наредбата се изменя и добива следния вид:</p> <p><i>Чл.38 Редовно хранене на безстопанствени кучета и котки на терени, общинска собственост може да се извършва от:</i></p> <p>1. Лицата, притежаващи сертификат издаден от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец - за полагане грижи за безстопанствените котки.</p> <p>2. Лицата, подписали декларация по чл.47, ал.3 от Закона за защита на животните - за надзор и грижи над безстопанствени кучета.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>3. Забрана за разходка в паркове и хълмове – несъразмерна мярка</p> <p>Противоречи на:</p> <ul style="list-style-type: none"> -чл. 35 от Конституцията – свободно придвижване; -чл. 7 ЗЗЖ – животното има право на ежедневна разходка; -чл. 8 ЗНА – пропорционалност на мерките. <p>В ЕС НЯМА практика за забрана на цели паркове за домашни животни. Има правила, има инфраструктура, но няма „град без животни“.</p> <p>Това е анти-европейско.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата не въвежда забрана за хранене на безстопанствени животни, а регламентира реда и лицата, които могат да извършват тази дейност на терени – общинска собственост.</p> <p>Същото цели опазване на чистотата на обществените пространства и гарантиране на хуманно отношение към животните, включително недопускане на хранене с неподходящи храни.</p> <p>На основание чл. 47, ал. 3 от Закона за защита на животните общината е компетентна да урежда полагането на грижи за безстопанствените животни на своята територия.</p> <p>Аналогични разпоредби са били предмет на съдебен контрол и са потвърдени като законосъобразни с Решение № 1693/21.09.2016 г. на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 301/09.01.2018 г. на Върховен административен съд.</p> <p>В становището не се съдържат конкретни предложения.</p> <p>В Проекта на Наредба разпоредбата чл.36, ал.2 не цели ограничаване на гражданите, а гарантира опазването на природните местообитания, биоразнообразието и безопасността на всички посетители. Текстът е балансиран, законосъобразен и в обществен интерес.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Ограниченията за движение, живот и разходка в зелени площи нарушават семейния и личен живот.</p> <p>3. Европейските градове следват интеграция, не репресия</p> <p>В Брюксел, Берлин, Виена:</p> <ul style="list-style-type: none"> - животните са част от градската среда; - има зони за разходка, не зони „забранено за животни“; - има инфраструктура, не забрани; - има електронни проверки, не хартиени документи. <p>Пловдив трябва да се учи от Европа, не да въвежда архаични модели.</p> <p>IV. НАРЕДБАТА СЪЗДАВА УСЛОВИЯ ЗА ТОРМОЗ НА ГРАЖДАНИ</p> <p>Юристите на общината не могат да отрекат това:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Недобросъвестни съседи могат да подават фалшиви сигнали. - Могат да се използват разпоредбите като средство за лично отмъщение. - Добросъвестни стопани могат да бъдат тормозени без основание. - Проверяващите могат да налагат санкции по субективни критерии. <p>Това е пряк риск за психическото здраве, социалния мир и общността.</p> <p>V. КОНСТРУКТИВНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ</p> <p>Премахнете всички противозаконни текстове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лимит на животни; - забрана за храна; - забрана за паркове; - хартиени документи. <p>Изградете модерна и европейска наредба, базирана на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пропорционалност; - електронно управление; - инфраструктура (площадки, кошове, контрол); - санкции само при реални нарушения (без повод, агресия, екскременти). <p>Създайте работна група с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юристи, - ветеринари, - организации за защита на животните, - граждани. <p>Това е единственият път към европейска и работеща наредба.</p> <p>VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ</p>		<p>По т. IV Не съдържа конкретни конкретни предложения или въпроси във връзка с Проект на Наредба.</p> <p>По т. V Не съдържа конкретни конкретни предложения или въпроси във връзка с Проект на Наредба.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Настоящият проект:</p> <ul style="list-style-type: none"> - създава социално напрежение; - насърчава омраза и конфликт; - нарушава българското и европейското право; - противоречи на множество нормативни актове; - е юридически незащитим; - подлежи на оспорване в Административен съд – Пловдив; - подлежи на сезиране пред Омбудсмана; - заплашва обществения мир; - поставя добросъвестни граждани в риск от произвол. <p>Моля проектът да бъде преработен изцяло. Ако бъде приет в този вид, ще бъде незабавно атакуван по реда на чл. 186 АПК и чл. 15 ЗНА.</p>		
3.	С. Попоски ел. поща вх.№ 25 НЕТ-5807/01.12.25г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Казвам се Сашо Попоски, гражданин на Пловдив и собственик на осиновено куче. Това писмо е втората логична стъпка след моето предишно становище, в което настоях наредбата да не бъде приемана в този ? вид.</p> <p>Днес, след задълбочено лично проучване на канадския модел, европейските практики и реалните проблеми в Пловдив, Ви изпращам конструктивно и напълно приложимо решение.</p> <p>Не критикувам – предлагам.</p> <p>Не разделям – обединявам.</p> <p>За да може Пловдив да направи крачка напред, а не назад.</p> <p>_____</p> <p>I. Ограничението „до две животни“ е неевропейско, незаконно и морално недопустимо</p> <p>В проекта на наредбата стои ограничението „до две животни“ в домакинство.</p> <p>Такъв лимит:</p> <ul style="list-style-type: none"> * не съществува нито в Канада, * нито в Германия, Нидерландия, Швеция, Финландия, Австрия, * противоречи на чл. 7 от Закона за защита на животните, * е отменен вече от българските съдилища, * нарушава правата на гражданите и принципите на хуманното отношение. <p>Европа и Канада следват един прост принцип:</p>	Не се приема	Мотивите са изложени в коментарите по т.1 и т.2 от настоящата справка.

	<p>„Не е важно колко животни имаш. Важно е дали се грижиш за тях добре.“ Ограничението води до тревожен въпрос: ако общината решава колко кучета може да имам, колко далеч сме от деня, в който някой ще започне да решава колко деца може да има едно семейство? Това не е просто юридически аргумент. Това е граница, която едно демократично общество не трябва да пресича.</p> <p>II. Канада – пример за цивилизована политика, която Пловдив може да приложи В Канада кучето не е „проблем“, който трябва да бъде избутан от парковете. Кучето е част от семейството и от градския живот 1. Кучешки дневни центрове и училища В Торонто, Ванкувър и Отава има десетки дневни центрове и „кучешки училища“. Те са частни, но общината: * лицензира, * контролира, * и чрез програмата BluePaw Rewards предоставя отстъпки за стопани, които регистрират кучетата си. Това не е война между общината и стопаните. Това е партньорство. 2. Off-Leash Areas – зони за свободно пускане Канада използва официални off-leash зони: ограждани, поддържани, обозначени, с ясни правила и контрол. Резултатът е град без конфликти между групите граждани.</p> <p>III. Европа – същият принцип, различни имена Швеция: hundrastgardar – оградени кучешки площадки. Финландия: koirapuisto – общински кучешки паркове. Нидерландия: losloopgebieden – карти с разрешени зони. Германия: контрол върху грижата, не върху броя. Нито една от тези държави не въвежда масови забрани. Всички въвеждат структурирани решения.</p> <p>IV. Забраните в Пловдив няма да решат проблемите – ще създадат нови</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>Забраната за кучета в огромни зелени зони (включително на Гребната база) ще доведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> * конфликти между стопани, спортуващи и родители; * доноси, злоупотреби, напрежение; * липса на реални условия за разходка и социализация; * прехвърляне на проблема, не неговото решаване. <p>Аз спортувам редовно на откритите площадки.</p> <p>Проблемите там не са кучетата, а:</p> <ul style="list-style-type: none"> * шум, * боклук, * групи, които „висят“ по съоръженията, * липса на култура и никакъв контрол. <p>Забраната за кучета няма да реши нито един от тези проблеми.</p> <p>Тя просто ще създаде нов.</p> <hr/> <p>V. Моето конкретно предложение за Пловдив</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кучешки паркове и off-leash зони във всеки район <p>Оградени, осветени, обозначени – както е в Торонто, Стокхолм, Хелзинки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Електронен контрол чрез чип, не хартиени документи <p>Инспекторът проверява чипа > електронната система показва регистрацията.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Реални правила за спортните площадки за всички <p>Не наказания за стопаните – правила за всички граждани.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Насърчаване на отговорните стопани <p>Отстъпки за регистрирани кучета чрез партньорства (модел BluePaw).</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Хуманна политика към бездомните животни <p>Кастрация, осиновяване, кампания, работа с организации.</p> <hr/> <p>VI. Защо изпращам това и до медиите</p> <p>Защото вярвам в прозрачността.</p> <p>Защото вярвам, че хората имат право да знаят, че има граждани, които не създават омраза, а предлагат решения.</p> <hr/> <p>VII. Личен пример – как едно спасено куче и Гребната база върнаха един човек към живота</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>Позволявам си да разкажа една история – моята. Защото зад всяка наредба стои човешка съдба, не документ. Преди няколко години бях човек, който вървеше към тежки здравословни проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> * преддиабет, * високи триглицериди, * инсулинова резистентност, * хронична умора, * осем различни лекарства дневно. <p>Не бях „активен гражданин“. Бях човек, който губи здраве и надежда. И тогава съдбата ми изпрати едно малко куче. Болно от парвовируса. Само. Нежелано. Аз го спасих, излекувах го, дадох му дом – без да поискам помощ от държавата или общината. То ми върна услугата по начин, който не очаквах.</p> <p>Започнахме да ходим. После да вървим по дълго. После да тичаме. И къде започна всичко? На Гребната база. По онези алеи, които ми върнаха живота. Днес пия само едно хапче за кръвно – и се боря скоро да го спра. От човек с преддиабет станах човек, който спортува всеки ден. Заради едно спасено куче. Заради едно място – Гребната. Затова казвам откровено: ако тогава Гребната база беше забранена зона за кучета, аз НИКОГА нямаше да започна да тичам. Никога нямаше да отслабна. Никога нямаше да спра лекарствата. Никога нямаше да се върна към живота. Едно куче спаси моето здраве. Една зелена зона спаси моето бъдеще. Една умна политика може да спаси хиляди други.</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Кучетата не са заплаха. Кучетата са шанс. Понякога – шанс за живот.</p> <hr/> <p>VIII. Заключение Моля Ви да приемете това предложение не като критика, а като протегната ръка. Искам Пловдив да бъде град на решенията, не град на забраните. Град, в който кучетата не са враг, а част от здравето, човешината и бъдещето на хората.</p>		
4.	Х. Петкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5823/01.12.25 г.	<p>Изразявам несъгласието си с планираните промени и предлагам отпадането на промените предвидени в РАЗДЕЛ VII - ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАШНИ ЖИВОТНИ. Предложените промени са пълни с недомислици, подлежат на редица тълкувания и остават впечатлението, че единствената им цел е водачите на кучета да са виновни при всяка потенциална ситуация. Много от конкретиките, съществуващи в текущата наредба просто не присъстват в новата, което не само не изпълнява заложените в точка едно от частичната предварителна оценка, но прави тъкмо обратното - създавайки предпоставки за много нови конфликтни ситуации. Мисля, че е крайно време община Пловдив да престане да третира домашните любимци като предмети, а да осъзнае, че за много хора те са част от тяхното семейство и техните собственици имат желанието да им осигурят максимален комфорт в техния живот.</p> <p>На територията на град Пловдив има не повече от 10-15 „кучешки клетки“ за разхождане на кучета. Ангажиментът на Община Пловдив, съгласно въпросните клетки изглежда приключва с поставянето им защото нито една от тях не е поддържана или почиствана от община Пловдив след това. Размерът на въпросните клетки също е изключително малък, с редки изключения не превишава 10 на 20 метра, което е крайно недостатъчно.</p> <p>Поляната на Младежки Хълм Пловдив от над 30 години е единственият „кучешки парк“ от европейски тип, където кучета и хора се намират заедно и могат да общуват. С течение на годините е изградена толерантност, както от страна на собствениците на кучета, така и на използващите парка за забавление хора. Голяма част от тях идват там с децата и кучетата си като единственото място в града, където могат да го направят.</p> <p>Вместо да се търсят повече решения в тази посока предвидените промени в наредбата целят премахването на единственото място в града от този тип, както и</p>	Не се приема	Разделът е нов в проекта на Наредбата. В предходните мотиви е отразено експертното становище на Община Пловдив.

		<p>лимитирането на останалите тепета като място за свободно разхождане на кучета. Ако общината желае да избегне потенциални конфликти, то нека дефинира и обозначи ясно с табелки тези зони, както това се прави за местата забранени за домашни любимци.</p> <p>Планираните промени предвиждат собствениците на домашни любимци да се движат с папка документи за да удостоверят собствеността на животното при положение, че удостоверение за регистрация би трябвало да е напълно достатъчно. Нищо не се споменава за опция за идентификация чрез дигитално копие на въпросните документи. Няма и информация за идентификация на животното чрез задължителният чип.</p> <p>В много от останалите членове и алинеи от раздел 7 се ползват понятия и квалификации, които подлежат на огромно тълкуване или са направо абсурдни. Има породи кучета, които по никакъв начин не биха могли да бъдат водени на 30 сантиметров повод, да не говорим че разтегливите поводи могат да бъдат скъсени до каквато дължина трябва, но са забранени според проект наредбата. Квалификациите „Едри“ и „агресивни“ подлежат на огромни тълкувания в сравнение с в момента съществуващата наредба. Има изключително кротки едри породи, и много агресивни дребни такива.</p> <p>Като цяло предложените промени са лошо адаптирано орязано копие на вече съществуващата наредба, която е доста по-добре написана и подробна и регламентира доста по-добре отношенията между собствениците на домашни любимци и задълженията им, както и действията на общината в редица ситуации, например инциденти и смятам, че трябва да бъдат отхвърлени и целият раздел 7 трябва да бъде премахнат.</p>		
5.	„Айкет Рескю“ ел. поща вх.№25 НЕТ- 5845/02.12.25 г.	<p>От 10 години насам, нашата дейност е насочена в помощ на безстопанствените животни. Ежедневно, полагаме грижи (оказване на ветеринарна помощ, осигуряване на лечения, изхранване, кастрации, обезпаразитяване, намиране на осиновители) за безброй много животни, които са бездомни заради липса на ефективен и адекватен контрол от страна на институциите, заради липса на достатъчна информираност сред населението относно правата и задълженията им спрямо отглеждането на „животните компаньони“ заради липса на осигурени бази за подслоняване, заради липса на единственият хуманен метод за превенция на свръхпопулация – кастрацията. И чрез конкретни текстове в този проект, вие искате да „изтриете“ целият труд, не само на хората, членуващи в НПО за защита на животни, а и на гражданите-доброволци, които също са се ангажирали да</p>		

	<p>помагат на бездомните животни, поради именно липсата на адекватна намеса и грижи от страна на Общината. Обявяваме се против тези промени, със следната долупосочена аргументация.</p> <p>I. По предложение за изменение в Раздел VII „Отглеждане на домашни животни“</p> <p>I.1. Текст на предложението</p> <p>Чл.34 (4) „На собственици или ползватели на имоти, които са извън приложното поле на Закона за управление на етажната собственост се забранява:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отглеждането на повече от две домашни котки или домашни кучета във Фертилна възраст, без съгласието на останалите съсобственици, 2. Отглеждането на кучета и/или котки в общите и/или идеални части на имота или сградата, без съгласието на останалите съсобственици.“ <p>I.2. Анализ на несъответствията:</p> <p>I.2.1 Посочената забрана представлява вътрешен акт, приет от лица, които не са в приложното поле на Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС). Този акт предвижда ограничения за броя и условията за отглеждане на домашни животни. По своята същност забраната:</p> <ul style="list-style-type: none"> • регулира поведение в частни имоти; • ограничава упражняването на право на собственост, уредено в чл. 17 от Конституцията; • въвежда правила, които не са в компетентността на органите извън обхвата на ЗУЕС. <p>Следователно актът надхвърля правомощията на лицата, които са го приели. Съгласно чл. 11, ал. 1 и чл. 51 ЗУЕС, решения за ползване на общите части могат да се вземат само от общото събрание на етажната собственост. Когато имотът/липсваща етажна собственост е извън режима на ЗУЕС, не съществува орган с правомощия да приема задължителни правила за броя и отглеждането на домашни животни.</p> <p>Следователно актът е нищожен, защото е приет от орган/лица без материална компетентност (чл. 146, т. 1 АПК).</p> <p>I.2.2. Противоречие със Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД) Чл. 178</p> <p>Тази норма посочва изчерпателно въпросите, по които законът делегира на кмета на</p>	Приема се	<p>В хода на общественото обсъждане и след допълнителен правен анализ на проекта на Наредбата бе извършена преценка за съответствието на предложената разпоредба с действащата нормативна уредба и обхвата на предоставената компетентност. В този смисъл отпадането на текста се налага, защото поставената цел за предотвратяване на нерегламентирано размножаване и превръщане на жилищни имоти в нерегламентирани развъдници или приюти следва да се разреши чрез прилагане на действащото национално законодателство.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>община правомощия да осъществява контрол: контрол за спазване от собствениците домашни животни на изискванията за незамърсяване на обществените пространства и вземане мерки животните да не представляват опасност за хора или други животни,</p> <p>спазване задължението за носене на ветеринарномедицински паспорт извън границите на лична собственост, извеждането на кучета с повод и/или намордник и извън детски площадки, и местата, изрично обозначени със забранителни знаци.</p> <p>Съгласно чл. 3 ал. 2 от ЗНА, подзаконовият нормативен акт се издава само при наличието на изрична делегация от закона. Нито ЗВМА, нито ЗЗЖ оправомощават Общинския съвет да приеме регламентация във връзка с броя на животните компаньони.</p> <p>Законът не предвижда каквото и да е ограничение в броя на животните, в подзаконов нормативен акт е уредено единствено изискване за конкретна площ, която следва да бъде осигурена от стопанина за всяко животно съобразно неговия вид. В тази връзка е налице и последователна съдебна практика, която приема неотклонно, че общинските съвети не са оправомощени да създават ограничения относно броя на отглежданите животни компаньони.</p> <p>От друга страна, Законът за собствеността в чл. 32 урежда изрично начина, по който следва да бъдат решавани от съсобствениците въпросите, свързани с начина на ползване на общата вещ. И този начин е съвсем различен от посочения в обсъждания проект за изменение на наредба. Според ЗС решението се взима с мнозинство на съсобствениците, притежаващи повече от половината от общата вещ и изобщо не е необходимо съгласието на всички съсобственици, в какъвто смисъл е планираното изменение на наредбата на ОБС - Пловдив.</p> <p>Следователно актът въвежда забрана, която не е предвидена в закона, и по тази причина, освен, че пряко противоречи на чл. 32 ал. 1 от ЗС, е нищожен на основание чл. 15, ал. 2 ЗНА — по-ниска по степен норма не може да противоречи на по-висока.</p> <p>1.2.3. Противоречие с принципите на Закона за защита на животните и ЗВМД, както и с основни начала на правото. ЗЗЖ и подзаконовите актове по прилагането му, както и ЗВМД, регламентирано отглеждане на животни компаньони в населените места изцяло с оглед тяхното охраняване и гарантиране на хуманното отношение и съобразено с етиологията им отглеждане, при условие че се спазват санитарни и ветеринарномедицински изисквания.</p> <p>Отглеждането на животни се разрешава, а не се забранява, стига да се изпълняват изискванията на ЗЗЖ и ЗВМД. Така законът защитава самото право да се отглеждат</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>животни, което отменя възможността за общи забрани от частни лица или общи събрания.</p> <p>От друга страна, основен принцип в гражданското право е, че това, което не е забранено</p> <p>от закона, е разрешено. ЗНА и целият правен порядък изключват възможността с подзаконов нормативен акт да се дерогира или забранява нещо, което е разрешено и регламентирано изчерпателно от закона.</p> <p>Целта, която се преследва с проектирания текст, е ясна: ограничаване популацията на безстопанствените животни. Този въпрос обаче не е от местно значение, което законодателят недвусмислено е приел с изменението на чл. 40 от ЗЗЖ от ДВ, бр. 34 от 03.05.2016г., а за уреждането му са издадени редица нормативни актове – ЗЗЖ, ЗВМД,</p> <p>Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, Наредба № 4 от 01.02.2021г. за прилагане на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност и др.</p> <p>Съдебната практика е категорична, че общинските съвети нямат право да издават след 03.05.2016г. нито наредби, нито програми, с които да регулират първично на територията на съответната община материята, свързана с овладяване популацията на бездомните животни, тъй като тя вече се регулира на национално ниво, /В този смисъл са напр.</p> <p>Решение № 14310 от 25.10.2019г. по адм.д. № 7472/2019г. на ВАС, Пето отделение;</p> <p>Решение № 4190 от 02.04.2018г. по адм.д. № 13465/2016г. на ВАС, Пето отделение;</p> <p>Решение № 9337 от 18.06.2019г. по адм.д. № 15100/2018г. на ВАС, Трето отделение;</p> <p>Решение № 4266 от 02.04.2018г. по адм.д. № 10563/2016г. на ВАС, Пето отделение;</p> <p>Решение № 4934 от 27.04.2020г. по адм.д. № 1972 от 2020г. на ВАС, Пето отделение;</p> <p>Решение № 14590 от 06.11.2013г. по адм.д. № 5801/2013г. на ВАС, Пето отделение/.</p> <p>1.2.4. Противоречие с правото на собственост и недопустима дискриминация</p> <p>Забраната ограничава правото на собственост, което може да бъде ограничено само:</p> <ul style="list-style-type: none"> • със закон (чл. 17, ал. 5 Конституция), • при държавна необходимост и обществен интерес. <p>Правото на собственост е защитено от чл. 17 от Конституцията на РБ. Общината</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>може да ограничава това право само чрез закон, а не чрез подзаконов акт, какъвто е общинската наредба, а актът е нищожен поради липса на материална компетентност (чл. 15, ал. 2 ЗНА; чл. 146, т. 1 АПК).</p> <p>Според чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА) общинската нормативна уредба може само да допълва, но не може да противоречи на закони от по-висока степен.</p> <p>Забраните от този тип представляват недопустимо създаване на нови правни норми, които ограничават права, а не конкретизират законово установени задължения.</p> <p>II. По предложение за изменение на „Чл. 37. Улов и обработка на безстопанствени кучета и котки се осъществява само от упълномощени от Кмета на Общината екипи /общински, на организации за защита на животните и пр./, притежаващи документ за извършване на съответна дейност, съгласно регламентираното в Закона за защита на животните.”</p> <p>II.1. Незаконосъобразност, текстът е в противоречие с Наредба № 4 от 2021 г.</p> <p>II.2. Улов, кастрация и връщане НЕ може да бъде изключително право на общината:</p> <p>Наредба № 4 от 01.02.2021 г. за прилагане на Закона за защита на животните, регулира изчерпателно дейностите по:</p> <ul style="list-style-type: none"> • кастрация, • обезпаразитяване, • маркиране, • връщане по места. <p>Съгласно чл. 9 ал. 1 от Наредба №4, дейностите по кастрация, маркиране и връщане по места във всяка община се извършват задължително по два начина: от екип, осигурен от общината или от доброволци. В ал. 2 на чл. 9 от същата наредба е въведено изискване за преминато обучение по защита и хуманно отношение към животните относно лицата, включени в екипите, осигурени от общината. Ал. 3 изисква в екипите да бъде включен ветеринарен лекар. Такива изисквания обаче не са въведени относно доброволците.</p> <p>Различие по-нататък е установено и в документите, които се представят в клиниката от екипа на общината и от доброволците – тези документи са утвърдени в приложенията към наредбата и към тях препраща чл. 13 от нея. По-нататък всички текстове на Наредба № 4 от 01.02.2021г. за прилагане на Националната програма за</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>По предложението за чл.37 от Проекта на Наредба текстът придобива следния вид:</p> <p><i>Чл. 37. (1) Дейностите по улов на безстопанствени кучета и котки, както и връщането на обработените животни по местата на залавянето им се осъществява от екипи /общински или организации за защита на животните/ или доброволци.</i></p> <p><i>(2) Дейностите по кастрация, маркиране, ваксинация и обезпаразитяване на безстопанствени животни се организират и провеждат от екипи на общината и/или организации за защита на животните.</i></p> <p><i>(3) За участие в осъществяване на дейности, посочени в ал.1 и ал.2, организациите за защита на животните и доброволците, подават заявление до общината.</i></p> <p>Предложените в проекта на наредбата текстове не са в противоречие с разпоредбите на Наредба № 4/2021 г. Текстовете не целят да спрат дейността на ОЗЖ или граждани, а да се координира работата на всички желаещи да се включат в изпълнение на Националната Програма, да се конкретизира дейността на всеки</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност детайлизират уредбата на кастрационната и регистрационната дейност, като посочват двата различни субекта, които са оправомощени да заведат животното за извършване на манипулациите в клиниката, с която съответната община има сключен договор.</p> <p>Следователно общинска наредба, която ограничава тези дейности единствено до екипи, упълномощени от кмета, без да се предвижда възможност за водене на животни от доброволци, противоречи на Наредба № 4 (по-висока по степен). А това е нарушение на чл. 15, ал. 2 ЗНА – подзаконов акт не може да противоречи на подзаконов нормативен акт с по-висока степен.</p> <p>Игнорирането на възможността за залавяне и водене на безстопанствени животни за кастрация от доброволци същевременно е в противоречие с икономическите интереси на общината и нейните граждани, защото е свързано със значително по-високи разходи.</p> <p>II.3. Противоречие с Националната програма за овладяване на популацията на безстопанствени животни, чл. 8, ал. 1 буква „б” - „Залавянето на безстопанствените кучета се осъществява от екипи за залавяне на безстопанствените кучета и от доброволци.” и чл. 8, ал. 1 буква „в” – „За извършване на ветеринарномедицинските дейности екипите и доброволците предоставят заловените безстопанствени кучета с приемо-предавателен протокол по образец, /кагато се предоставят от екип по залавяне/, или информационен талон № 1 за залавяне, приемане и връщане на безстопанствени кучета по образец, /когато се предоставят от доброволец/ на амбулаториите...”</p> <p>Не „само от общината”, не „само от упълномощени от кмета”, а и доброволци.</p> <p>Ограничаването на кастрациите само до екипи с разрешение от кмета е директно нарушение на Националната програма, която има национален характер и приоритет и представлява нормативен акт, а това е нарушение на чл. 15 ЗНА – общината не може да отменя или изменя прилагането на национален акт.</p> <p>II.4. Противоречие със ЗЗЖ – общината няма право да ограничава спасителни дейности. Ами ако некастрирано женско коте или куче заболее от пиометра (гнойно възпаление) на матката, изискващо незабавна и спешна лекарска намеса, каквато е кастрацията? Колко седмици, ще дочака, ако изобщо, докато Общината се сезира? Ние знаем, че ще бъде твърде късно.</p>		отделен участник, да се определят задълженията и отговорностите на всички участващи в изпълнението на програмата.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Според Закона за защита на животните:</p> <ul style="list-style-type: none"> • чл. 47, ал. 3 ЗЗЖ – Кучетата, които сме са осиновени са под надзора и грижите на общините. • чл. 57 и чл. 58 ЗЗЖ – общината е длъжна да си сътрудничи с организации за защита на животните. <p>Следователно, Общината не може с наредба да въвежда ограничения, непредвидени в закона. Този текст е нищожен, на основание чл. 15 от ЗНА.</p> <p>II.5. Последници: увеличаване на популацията и страданията на животните.</p> <p>Фактите и нашата статистика сочат, че в Пловдив в момента не се извършват достатъчно кастрации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • По-голямата част от кастрациите се извършват от: <ul style="list-style-type: none"> ✓ доброволци; ✓ неправителствени организации; ✓ граждански инициативи. <p>Ако тези дейности бъдат спрени или ограничени, то неминуемо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • популацията ще се увеличи; • размножаването ще продължи неконтролируемо; • броят на болните и пострадали животни на улицата ще се увеличи. <p>Блокирайки кастрациите, вие допринасяте за още повече животни по улиците, повече страдания, акумулиране на повече разходи за общината и данъкоплатците. Напомняме, че Общината има за задължение да изплаща разходите, направени по лечението на пострадало безстопанствено животно, намерено от граждани, доброволци или организации. Има съществено нарушение и на чл. 2, ал. 2 ЗЗЖ – задължение за прилагане на политика за намаляване на страданието.</p> <p>II.6. Противоречие с европейските принципи</p> <p>Съгласно чл. 13 ДФЕС, животните са „чувстващи същества“, а политиките трябва да се изработват на принципа на състраданието, не чрез рестрикции, водещи до изоставяне и размножаване.</p> <p>Забрана да се кастрира без упълномощение от кмета е равностойна на отворен път към масово страдание и бездомничество, както и е в нарушение на европейските стандарти за управление на популация чрез CNR (Catch Neuter Return).</p> <p>III. По предложението чл. 38 – Забрана за хранене на безстопанствени котки и кучета на терени общинска</p>	Не се приема	По предложението за чл.38 от Проекта на Наредбата текстът придобива следния вид:
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	----------------------------------------------------------------------------------

	<p>собственост Предложената разпоредба предвижда общо забраняване на храненето на безстопанствени животни на терени – общинска собственост, като допуска изключения само за лица, които са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сертифицирани зоодоброволци от кмета на общината; • лица, подписали декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗЗЖ за отговорно гледане на безстопанствени кучета. <p>III.1. Противоречие с конституционната и законовата уредба за защита на животните</p> <p>Конституцията на Република България установява, че общините са длъжни да създават и осигуряват условия за здравословна околна среда (чл. 55 от Конституцията). Тази рамка включва и хуманното управление на популацията на животни, утвърдено изрично в специалните закони.</p> <p>Според чл. 47, ал. 3 от Закона за защита на животните (ЗЗЖ):</p> <p>Безстопанствените кучета са „под надзора и грижите” на общините.</p> <p>Това означава, че грижата за животните не може да бъде забранена, а само регулирана под общински надзор. Общата забрана е в разрез с целта на закона, защото законът поощрява, а не пресича организираната грижа.</p> <p>III.2. Общината е собственик на популацията на безстопанствени животни съгласно чл. 47, ал. 3 от ЗЗЖ:</p> <p>Щом животните са собственост на общината, забраната за тяхното хранене представлява пряко неизпълнение на общинските задължения като собственик и стопанин. Колко безпризорни животни нахраниха днес вашите служители? А вчера? Ние знаем добре отговорът – ние, гражданите и организациите ги нахраниме вместо вас. С лични средства!</p> <p>III.3. Нарушение на ветеринарномедицинските задължения на общината:</p> <p>Чл. 150 и 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД) уреждат задълженията, свързани с отглеждането на животните:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Според чб. 150 ал. 1 т. 2 буква „в” и „г” от ЗВМД, собствениците и гледачите на животни са длъжни да осигуряват на всяко животно в зависимост от вида, възрастта и понодата му достатъчно количество храна и вода, както и свободен достъп до местата за хранене и поене. 	<p>Чл.38. Редовно хранене на безстопанствени кучета и котки на терени, общинска собственост може да се извършва от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лицата, притежаващи сертификат издаден от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец - за полагане грижи за безстопанствените котки. 2. Лицата, подписали декларация по чл.47, ал.3 от Закона за защита на животните - за надзор и грижи над безстопанствени кучета. <p>Разпоредбата не въвежда забрана за хранене на безстопанствени животни, а регламентира реда и лицата, които могат да извършват тази дейност на терени – общинска собственост.</p> <p>Същото цели опазване на чистотата на обществените пространства и гарантиране на хуманно отношение към животните, включително недопускане на хранене с неподходящи храни.</p> <p>На основание чл. 47, ал. 3 от Закона за защита на животните общината е компетентна да урежда полагането на грижи за безстопанствените животни на своята територия.</p> <p>Аналогични разпоредби са били предмет на съдебен контрол и са потвърдени като законосъобразни с Решение № 1693/21.09.2016 г. на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 301/09.01.2018 г. на Върховен административен съд.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>• Члб. 151 от ЗВМД забранява в т. 14 храненето на животни с храни, които не са подходящи за вида, възрастта и здравословното им състояние.</p> <p>Храненето е част от защитата и хуманното отношение, признато по закон – Раздел 1 на глава 7 от ЗВМД, като неделим компонент от ветеринарната грижа. Нито един закон не допуска елиминиране чрез глад – това би се считало за нехуманно третиране, което е посочено изрично като проява на жестокост в чл. 7 от ЗЗЖ и основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност на дееца.</p> <p>III.4. Де факто, общината насърчава към жестоко отношение и смърт от глад! Това ли е примерът, който искате да дадете?</p> <p>Забраната за хранене на общински животни, без алтернативен ангажимент от страна на общината за осигуряването на храна, води до:</p> <ul style="list-style-type: none"> • масова смърт чрез глад; • тежки състояния на агония, обезводняване, инфекции и сепсис; • увеличаване на агресията в търсене на храна – създавайки риск за гражданите; • увеличаване на популацията от плъхове и мишки; • още повече трупове по улиците = висок стресов фактор за чувствителната част от населението на градът; • размножаване на по-силни, необслужени животни, което увеличава популацията. <p>Това е в пряко противоречие с целите на Наредба №4/2021 г. и Националната програма за овладяване на популацията, които посочват, че устойчив контрол се постига само чрез кастрация, маркиране, връщане и ХУМАННА ГРИЖА И ГАРАНТИРАНО ИЗХРАНВАНЕ.</p> <p>III.5. Ограничаването само до лица със сертификат е необосновано и незаконосъобразно. Въведено е в противоречие със закона, в който липсва подобно ограничение.</p> <p>Проектът предвижда, че храненето ще е допустимо само след:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сертификат; • подписана декларация. <p>Нито ЗЗЖ, нито ЗВМД въвежда подобно изискване. Общината няма законово право да въвежда допълнителни рестрикции, които не произтичат от закона, а проявата им може да бъде основание за ангажиране на административнонаказателна отговорност на виновните длъжностни лица или граждани.</p> <p>Това представлява подзаконово ограничаване на граждански права, което е</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>недопустимо по чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА) – подзаконов нормативен акт не може да противоречи или разширява закона.</p> <p>В заключение, предложената разпоредба е незаконосъобразна, противоречи на ЗЗЖ и ЗВМД, нарушава хуманните стандарти и премахва законово установени права на гражданите да подпомагат общината, а не да я заместват.</p> <p>А забраната:</p> <ul style="list-style-type: none"> • е вредна за обществения интерес; • създава риск за животните и хората; • насърчава страдание, а не управление на популацията; • е противоправна, тъй като общината е собственик и носи отговорност за живота и благосъстоянието на тези животни. <p>Напомняме, че в други общини подобни забрани, отпаднаха след като бяха обявени за нищожни от Съда, а всички наредби и закони на територията на Р.България, са съотносими за всички общини.</p> <p>„адм. дело 1124/2013г.</p> <p>Административен съд – Варна отмени частично Наредбата за обществения ред в частта ѝ, в която беше въведена забрана за хранене на безстопанствени животни и забрана за отглеждане на повече от две домашни животни в апартаменти, дворове и парцели. Административен съд – Варна отмени като незаконосъобразна разпоредбата на чл.25, ал.1 от Наредбата за обществения ред, одобрена с Решение № 5220-12/02.08.07г. по Протокол № 56 на Общински съвет Варна, която забранява отглеждането в апартаменти, дворове и парцели на повече от два броя домашни животни. Съдът намира, че обжалваният текст регулира обществените отношения по повод отглеждането на домашни животни, което следва да бъде съобразен с нормативния акт от по-висока степен, а именно Закона за защита на животните. Съдебният състав отмени също и чл.22, ал.5 , и чл.25, ал.2 от Наредбата за обществения ред, одобрени с Решение № 818-8/19.12.2012 год. по Протокол № 14 на Общински съвет Варна, с които беше въведена забрана за хранене на безстопанствени кучета и котки на обществени места. В мотивите си съда сочи, че текста противоречи на чл.1 и чл.7, ал.2, т.1 от Закона за защита на животните, както и на Глава III „Допълнителни мерки за бездомни животни” от Европейската конвенция за защита на животните компаньони, в сила за Република България от 01.02.2005 год. Освен това по делото не са представени доказателства проектът на Наредбата да е бил оповестяван по някакъв начин и не е предоставен</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		срок за обсъждане. Решението на съда подлежи на обжалване пред ВАС с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните.“		
6.	Д. Дерменджиева ел. поща вх. №25НЕТ- 5852/3.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
7.	В. Рускова ел. поща вх. № 25НЕТ- 5854/3.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
8.	К. Площакова ел. поща вх. №25НЕТ- 5869/3.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
9.	Х. Димитров ел. поща вх. №25НЕТ- 5871/3.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
10.	Х. Петкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5872/3.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
11.	Р. Ковачева ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5873/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
12.	Ш. Чешмеджиева ел. поща вх. № 25НЕТ- 5874/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
13.	Х. Римпопов ел. поща вх. № 25	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	НЕТ- 5879/04.12.25 г.			
14.	П. Зонева ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5880/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
15.	С. Зайкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5881/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
16.	М. Данаилова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5882/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
17.	Д. Бохорова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 588360/04.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
18.	И. Шопова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 25 НЕТ- 5902/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
19.	К. Чапкънова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5903/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
20.	Фондация Кет Хаус ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5904/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
21.	А. Кузманова ел. поща вх.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	№25НЕТ-5905/5.12.25г.			
22.	Представители на организация „Помощ за животните – ДАРА“: Д.Титова, Г. Тодева, М. Урилска и граждани - доброволци И. Руменов, Г. Масленишка, Д. Кичев, Ю. Никова, Е.Илиева, М.Георгиев ел. поща вх. № 25 НЕТ-5906/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
23.	Т.Синджирлиева ел. поща вх. № 25 НЕТ-5909/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
24.	П. Павлов ел. поща вх. № 25 НЕТ-5910/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
25.	Р. Къналян ел. поща вх. № 25 НЕТ-5924/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

26.	С. Журналова ел. поща вх. № 25НЕТ-5912/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
27.	Д. Алтъпармакова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5916/05.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
28.	Д Проданова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5941/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
29.	М. Милкова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5934/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
30.	А. Беленкий ел. поща вх. № 25 НЕТ-6116/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
31.	Л. Иванова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5951/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
32.	В. Иванова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5952/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5.		Виж мотиви по т.5
33.	Й. Николова ел. поща вх. № 25 НЕТ-5953/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

34.	Д. Ятакчиева ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5956/08.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
35.	Ц. Цанков ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5968/09.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
36.	Р. Чакъров ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5965/9.12.25г.	<p>Добър ден,</p> <p>Пиша Ви във връзка с публикуваният на Вашия сайт проект за изменение на членове в Наредбата за Опазване на Околната Среда.</p> <p>Искам да подам формално възражение конкретно срещу Раздел VIII, чл.35 и чл. 38.</p> <p>Дори сега е абсурдно, че собствениците на кучета трябва да носят постоянно паспортите им + удостоверение за притежание и платена такса. Неслучайно и в момента се изисква кучетата ни да са чипирани, а има апарати, които лесно проверяват това в полеви условия. Да излизам с кучето си в квартала с папка с документи, особено в дъждовно време, е просто абсурдно.</p> <p>Предложеният чл.38 също е озадачаващ. Дори в момента Общината полага напълно минимални усилия за уличните животни (които са там "благодарение" на лоши стопани, за които няма никаква наказателна отговорност) и тяхната надлежна кастрация, а сега и забрана за храненето им на обществени площи? Намирам това за напълно недопустимо.</p> <p>Надявам се, че посочените изменения в закона ще бъдат преразгледани.</p>		Виж мотиви по т.1 и т.2
37.	Е. Костова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5971/09.12.25г.	<p>Протестирам срещу новата наредба за домашни любимци и улични животни!</p> <p>Достатъчно е при разходка да разполагате с паспорт на животното. Не може да забраните на хората на хранят гладна котка! Популацията на улични кучета и котки следва да бъде намалявана чрез кастрация, а не чрез глад и глоби!!! Защо на Младежки хълм да не може собственици да разхождат кучетата си?Пловдив е свободен и артистичен, толерантен град, а вие искате да го превърнете в затвор?!</p>		Виж мотиви по т.1 и т.2
38.	В. Николова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 5972/09.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

39.	С. Шишиньова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6004/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
40.	М. Даскалова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6002/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
41.	М. Динкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6003/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
42.	М. Петкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6005/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
43.	Н. Дамянова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6006/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
44.	Н. Атанасова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6040/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
45.	С. Паунова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6041/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5.		Виж. мотиви по т.5
46.	Е. Паунова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6043/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

47.	А. Йорданов ел. поща вх. № 25 НЕТ— 6047/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
48.	С. Симеонова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6007/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
49.	Е. Гешева ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6048/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
50.	Е. Шопова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6011/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
51.	В. Гълъбова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6051/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
52.	Г. Маринов ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6053/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
53.	Й. Айдаров ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6017/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
54.	Г. Павлова ел. поща вх. №25 НЕТ- 6016/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
55.	И.Кърджалийска ел. поща вх. №	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	25НЕТ-6055/10.12.25 г.			
56.	Д. Манова ел. поща вх. № 25НЕТ-6038/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
57.	М. ел. поща вх. № 25НЕТ-6058/10.12.25г.	<p>Уважаеми,</p> <p>Пиша Ви с дълбоко възмущение и тревога относно подготвяните забрани, които касаят бездомните животни на територията на община Пловдив. Тези мерки не само са напълно неадекватни и нечовешки, но и влизат в пряк разрез със Закона за защита на животните (ЗЗЖ), Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД) и Закона за защита и хуманно отношение към животните, използвани за експериментални цели (ЗЗЕТ).</p> <p>Предвижданите забрани са равностойни на връщане в миналия век:</p> <p>Забрана за кастриране и залавяне от граждани, доброволци и НПО, въпреки че именно те от години вършат работата, която общината отказва да свърши ефективно.</p> <p>Забрана за хранене на бездомни животни – мярка жестока, унижителна и напълно лишена от логика.</p> <p>Ограничения за отглеждане на животни в междуетажни пространства и междублокови зони, което засяга хиляди хора, полагащи грижи за живи същества. Тези решения не само не решават проблема – те го задълбочават.</p> <p>Когато се спре кастрацията и храненето, резултатът е само един: неконтролируемо нарастване на популацията и масова смърт от глад, болести и мъки. Това не е управление. Това е бездушие.</p> <p>Не приемаме подобна диващина. Живеем в 21-ви век. Една модерна европейска община би трябвало да работи с научно доказани, хуманни методи за контрол на популацията – а кастрацията е единственият такъв метод.</p> <p>И вместо да се харчат 250 000 лева от парите на данъкоплатците за коледни украси, които едва ли решават какъвто и да е проблем, тези средства можеха да бъдат инвестирани в адекватна общинска програма за кастрации – нещо, което цял Пловдив чака от години.</p> <p>Настоявам да бъдат прекратени опитите за въвеждане на тези абсурдни забрани. Настоявам да се спазват законите на Република България и да се работи в посока хуманно, устойчиво и професионално решаване на проблема с бездомните животни.</p>		Виж мотиви по т.5

		Пловдив заслужава повече. А животните – поне минимално човечност. Моля считайте, че ще бъдем принудени да се свържем с Рета, ако бъдещите забрани биват приети.		
58.	П. Попова ел. поща вх. №25НЕТ-6032/10.12.25 г.	<p>Заявявам отрицателно становище за текстовете в проекта, които забраняват: кастриране и залавяне на животни от граждани и доброволци, както и от НПО, които нямат "съответните документи за кастрации"</p> <p>- ХРАНЕНЕ на бездомни животни;</p> <p>- лимитирано отглеждане в междуетажна собственост и междублокови пространства</p> <p>Тези забрани и ограничения са в челен сблъсък със ЗЗЖ, ЗВМД и ЗЗЕТ!</p> <p>Единственият ХУМАНЕН метод за намаляне на популацията е кастрацията, която не се извършва ефективно от общинското ОП, като това принуждава съвестни граждани да даряват време, средства и усилия да вършат тази работа вместо общината. Какво е изумлението ни от намерение за такава забрана. Тя противоречи на здравия разум, освен на изброените закони.</p> <p>Котките и кучетата не изчезват при желание, а само след свършена работа!</p> <p>Наблегнете на това!</p> <p>Моля за отговор с входящ номер.</p>		Виж мотиви относно предходните становища.
59.	П. Петрова ел. поща вх. №25НЕТ-6010/10.12.25 г.	<p>Изпращам Ви писменото си възражение относно проекта за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на Община Пловдив. Декларирам категоричното си несъгласие с предложението за налагане на глоба на всеки гражданин, който храни бездомно животно. Напомням, че това предложение е несъстоятелно и незаконно. Общинските наредби са поднормативни актове. В Закона /Закон за защита на животните и Закон за ветеринарно-медицинската дейност/ ясно са регламентирани задълженията на общините, а именно полагане на грижи за безстопанствените животни, като обезпаразитяване, ваксиниране, кастрация, хранене, лечение. В случая, гражданите със собствени средства изпълняват задълженията, от които кмет и община са абдикирали и е незаконно и абсурдно да им бъдат налагани санкции!</p>		Виж мотиви относно предходните становища.
60.	Ю. Николова ел. поща вх. №	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	25НЕТ- 6014/10.12.25 г.			
61.	Д. Йорданов ел. поща вх. №25 НЕТ- 6013/10.12.2025 год. и №25 НЕТ- 6133/12.12.2025 год.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
62.	Н. Петрова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6018/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
63.	А. Костадинова ел. поща вх. №25НЕТ- 6061/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
64.	Д. Апостолова ел. поща вх. №25НЕТ- 6020/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
65.	Т. Кирова ел. поща вх. №25НЕТ- 6021/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
66.	М. Митева ел. поща вх.№25НЕТ- 6022/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
	А. Кръстева ел. поща вх. №25НЕТ- 6023/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

67.	И. Атанасова-Пашова ел. поща вх. №25НЕТ-6024/10.12.25 г. вх.№ №25НЕТ-6039/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
68.	И. Караджов ел. поща вх.№25НЕТ-6026/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
69.	Д.Иванова ел. поща вх. №25НЕТ-6059/10.12.25 г.	<p>Уважаеми Господин Кмет на община Пловдив,</p> <p>Моля за обсъдите следните съображения по повод предложената от Вас наредба:</p> <p>1. Пишете, че се забранява отглеждане на повече от 2 фертилни котки или кучета без съгласие на съседите. Това означава ли, че ако са кастрирани животните, е възможно отглеждане на повече от 2 животни? Кастрираните животни прекъсват веригата на размножаване и не пречат на никого. В случай, че допускате отглеждане на 2 фертилни животни, следва общината да има инспектори, които да проверяват, дали поколението на тези животни се изхвърля в контейнерите за боклук или на улиците, както понастоящем става и което води до постоянен приток на бездомни животни на улицата. Следва да въведете и висока годишна такса за отглеждане на некастрирани животни, което да пречи на произволното изхвърляне на новородени животни в контейнерите за боклук или на улицата. Имайте предвид, че разрешаването на 2 фертилни животни в едно домакинство е достатъчно да увеличава постоянно притока на бездомни животни в случай, че поколението им се изхвърля на улицата, както масово става в цялата страна.</p> <p>2. Не забранявайте залавянето на бездомни животни за кастрация от доброволци, тъй като в действителност главно доброволците извършват тази дейност, на свои разноски. При нас никоя община, нито организация не дойде да залови бездомни животни за кастрация. Организации като '4 лапи' искат ние да им заведем животните за кастрация. Те нямат достатъчно работна ръка за залавяне на животни с хуманен капан поради изобилието на бездомни животни в цялата страна. Наложил се сами да залавяме десетки котки за кастрация, за да спрем избиването им чрез отравяне, кучета и др.</p> <p>3. Не забранявайте храненето на бездомните животни, това не е хуманно. Забраната за хранене на животните е проява на жестокост. Животните не са виновни, че са се</p>		Виж мотиви по т.5

		<p>родили в България, където безхаберието на хората доведе до изобилие от некастрирани животни на улицата.</p> <p>4. Въведете задължителна кастрация на всички бездомни животни и високи такси за некастрирани домашни любимци. Това ще реши проблема до 5 години поради краткия живот на бездомните котки и кучета на улиците. Задължителната кастрация нека се извършва от екипи на общината, но и от доброволци с Ваше разрешение. С това ще се прекъсне веригата на размножаване на бездомните животни. Но е необходимо да спрете и притока на бездомни животни от страна на изхвърлените поколения на фертилни домашни любимци. Вземете предвид, че котките имат важна биологична и екологична роля, като унищожават гризачите и други вредители (хлебарки и др.). През Средновековието жестокото отношение и избиването на котките от страна на хората е довело до разпространение на гризачите, а това от своя страна е причинило най-жестоката епидемия от ЧУМА в историята на човечеството. Котките са мощно екологично оръжие срещу вредителите по мазета, дворове и др. Не допускайте избиването им от кучета и хора, което избиване по жесток начин е проява на варварство. Котките са дар от природата, запазете ги като контролирате чрез кастрация размножаването им, контролирате сигурността и чистотата на местообитанията им.</p> <p>Моля за входящ номер на писмото.</p>		
70.	Т. Костадинова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6029/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
71.	Д. Блъскова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6028/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
72.	Б. Димова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6030/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
73.	М. Чобанова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6033/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

74.	В. Кръстева ел. поща вх. № 25НЕТ-6045/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
75.	Г. Михайлов ел. поща вх. № 25НЕТ-6035/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
76.	С. Аргирова по ел. поща с вх. № 25НЕТ-6036/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
77.	И. Стоянов ел. поща вх. №25НЕТ-6069/10.12.25 г.	<p>ПОДКРЕПЯМ разпоредбата на чл. 38, раздел VII от Проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив.</p> <p>Във връзка с вероятно подготвени възражения на организации за защита на животните, прилагам практика на Адм. съд – Пловдив, която касае идентични случаи. Решение № 1693 от 21.09.2016 г. на АдмС - Пловдив по адм. д. № 267/2016 г., оставено в сила с Решение № 301 от 9.01.2018 г. на ВАС по адм. д. № 14007/2016 г., V о. Образувано е по жалба, предявена от Сдружение с нестопанска цел „Г.к. – з.ж.“, Булстат ***, ***, представлявано от Председателя Г.С., ЕГН *****, с постоянен адрес *** и Фондация „А.Х.Б. – П.“, Булстат ***, със седалище и адрес на управление гр. *** представлявана от Председателя Г.К. ЕГН *****, чрез „Адвокатско съдружие Ч. и К.“, представлявано от адв. И. К., с която са оспорени разпоредбите на чл. 22, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за овладяване популацията на безстопанствените кучета и котки, и регламентиране отглеждането на домашни кучета и котки на територията на Община Пловдив (наричана по-долу за краткост Наредбата).</p> <p>В оспорената разпоредба на чл. 22, ал. 2 от Наредбата се забранява храненето на безстопанствени котки и кучета, като се въвежда изключение от тази забрана за лицата, получили сертификат от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец за полагане грижи за безстопанствените котки или такива, подписали декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗЗЖ. Съдът намира, че оспорените разпоредби не могат да бъдат разглеждани като нехуманно средство за овладяване на популацията на безстопанствените животни и в противоречие с цитираните по-горе разпоредби на</p>	Не се приема	В предложението не се съдържат конкретни предложения Обсъдените текстове са коментирани по-горе.

		<p>чл. 1 и чл. 7, ал. 2, т. 1 от ЗЗЖ, както и на чл. 12 и чл. 13 от Европейската конвенция за з.ж. компаньони. Това е така дотолкова, доколкото нормите на чл. 22, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата не установяват пълна забрана за задоволяване на хранителните нужди на безстопанствените кучета и котки, напротив, установяват единствено контрол над лицата, които го правят и местата, на които това е допустимо да се извършва, все пак разпоредбите целят овладяване популацията на безстопанствените животни, което каза се, представлява научнообосновано регулиране на популацията им и позволява контрол над броя им и цели освобождаването на улиците от тях, т.е. няма как да се контролира броят на безстопанствените животни по хуманен начин, без за тази цел да се създават правила, които да гарантират както опазване живота и здравето на бездомните животни, така и живота и здравето на хората. Именно, с цел да се избегне причиняване на продължително или повтарящо се страдание на тези животни или увреждане на здравето им, в т.ч. причиняването на стрес, се въвежда ограничение на хората, които да ги хранят, като това могат да бъдат само Зоодоброволци и лица, подписали декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗЗЖ. Първите са лица, част от създадения през 2010 г. отряд от Зоодоброволци по идея на Дирекция „Екология и опазване на околната среда“ при Община Пловдив, които получават своеобразно назначаване като такива към общината или съответната районна администрация и които имат ясно разписани и контролирани задължения по грижите за бездомните котки, а вторите - лица, които са подписали декларация за спазване изискванията на чл. 49 и чл. 50 от с.з. Доколкото в Глава III „Допълнителни мерки за бездомни животни“ от Европейската конвенция за з.ж. компаньони, не се съдържат правила за храненето на безстопанствените кучета и котки, съдът намира, че няма как оспорените разпоредби да противоречат на разпоредбите ѝ. А относно твърдението, че с оспорените разпоредби се въвеждат ограничения, които не са предвидени в ЗЗЖ, съдът намира, че обстоятелството, че законът не предвижда забрана за хранене на безстопанствени кучета и котки, не изключва материалната компетентност на органа на местно самоуправление, по съображения, свързани с обществения интерес и обществения ред на обществени места, да въведе правила за храненето /поставянето на храна и хранителни отпадъци/ на безстопанствени кучета и котки на обществени места на територията на съответната община.</p>		
78.	А. Бянова ел. поща вх.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	№25НЕТ-6060/10.12.25 г.			
79.	М.Господиновае л. поща вх. №25НЕТ-6064/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
80.	В. Крумова по ел. поща вх. №25НЕТ-6062/10.12.25 г. и вх. № 25НЕТ-6065/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
81.	П.Карабаджов ел. поща вх.№ 25НЕТ-6068/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
82.	К. Савчев ел. поща вх.№ 25НЕТ-6067/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
83.	Т. Стайкова ел. поща вх. №25НЕТ-6070/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
84.	С. Кърджилова ел. поща вх. № 25НЕТ-6074/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
85.	Л. Колонкина ел. поща вх. № 25НЕТ-6075/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
86.	Н. Папучарова ел. поща вх.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5

	№25НЕТ-6077/10.12.25 г.			
87.	С. Ненкова ел. поща вх. №25НЕТ-6092/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
88.	Д.Ангелова ел. поща вх. №25НЕТ-6076/10.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж. мотиви по т.5
89.	З. Каткова ел. поща вх. №25НЕТ-6078/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
90.	М. Балабанова ел. поща вх. №25НЕТ-6079/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
91.	Я. Врачкова ел. поща вх. №25НЕТ-6085/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
92.	Л. Стоянова ел. поща вх. №25НЕТ-6091/11.12.25 г.	<p>Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Пловдив изразявам позицията си по разпоредбите, касаещи домашните и безстопанствените животни, в частност чл. 35 и чл. 38.</p> <p>Аз съм жител на Пловдив и лично съм била хапана от бездомно куче без каквато и да е провокация.</p> <p>Нападана съм и от домашно куче, пуснато без каишка, разхождано в градска среда.</p> <p>Редовно се разхождат кучета без повод по алеите покрай р. Марица - както по велоалеите, така и по пешеходните алеи. В квартала ми имама бездомни кучета, от които се страхувам до степен, че избягвам да ходя дори до най-близкия магазин. В момента съм бременна и всяко излизане навън е свързано с реален страх за здравето и безопасността ми.</p>	Не се приема	<p>Не се съдържат конкретни предложения в становището</p> <p>В Закона за ветеринарномедицинската дейност е регламентиран режимът при извеждане на кучетата на обществени места, а именно :</p> <p>Чл.177, ал.1, т.3 от ЗВМД:</p> <p>"Забранява се : 3. извеждането на кучета без повод, а на агресивни кучета - и без намордник".</p> <p>Чл.177, ал.1, т.4 от ЗВМД:</p> <p>"Забранява се:4. разхождането на кучета на детски площадки и на места,</p>

	<p>На този фон не споделям твърденията, че предложените промени представляват „безумие“ или че надзорът върху кучетата трябва да се либерализира. Напротив от гледна точка на човек, който вече е пострадал от кучешко нападение, смятам, че мерките за контрол върху домашните любимци и безстопанствените животни в Пловдив трябва да бъдат затегнати и най-вече реално прилагани.</p> <p>Моите конкретни искания и предложения са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Строг и недвусмислен режим за разхождане на домашни кучета в града. Ясна забрана за разхождане на кучета без повод в паркове, по тротоари, велоалеи и по крайречните алеи. За породи с повишен риск - задължителен намордник в градската среда. 1. Високи глоби и реален контрол (чести проверки от Общински инспекторат), когато куче е без каишка или създава риск за гражданите. 2. Реални мерки срещу агресивните бездомни кучета <p>Бърза реакция по сигнали за агресивни бездомни кучета, особено в близост до жилищни входове, детски площадки, училища, магазини и спирки.</p> <p>Не оспорвам значението на хуманното отношение към животните, но за мен приоритет трябва да бъде безопасността на хората, включително на бременни жени, деца и възрастни хора, които се страхуват да излизат.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Без компромиси към безотговорни собственици <p>По-високи санкции за собственици, които системно разхождат кучетата си без повод или ги пускат свободно в общите части на блокове и междублокови пространства.</p> <p>Информационна кампания за задълженията на собствениците по наредбата за да не може никой да твърди, че „не е разбрал“.</p> <p>В тази връзка моля при окончателното формулиране и приемане на чл. 35 и чл. 38 да се заложи ясно, че:</p> <p>в града няма да се толерира разхождане на кучета без повод по общодостъпните алеи, включително край Марица;</p> <p>ще има ефективен контрол и санкции както спрямо безотговорните собственици, така и по отношение на агресивни безстопанствени животни;</p> <p>при преценката за всякакви облекчения или ограничения да се постави на първо място правото на гражданите на безопасна градска среда.</p> <p>Считам, че Пловдив има потенциала да бъде едновременно град, в който животните се третират хуманно, и град, в който човек не се страхува да стигне до магазина или да се разходи по реката, без да бъде нападнат от кучета.</p>		<p>обозначени от общините със забранителни знаци".</p> <p>В Допълнителни разпоредби към ЗВМД:</p> <p>"§ 1. По смисъла на този закон: 1. "Агресивни кучета" са кучета, които проявяват спонтанна неадекватна реакция, насочена срещу хора или животни, която в зависимост от силата и нейното естество би могла да доведе до нараняване или причиняване на смърт."</p> <p>На практика, действащият национален норматив задължава собствениците на домашни кучета да извеждат животните винаги на повод.</p> <p>Разхождането на домашни кучета (на повод) е забранено на територията на детските площадки и на местата, обозначени като забранени от общината.</p> <p>В проекта на Наредбата общината въвежда забрана за разхождане на домашни кучета на територията на обекти, които са частна общинска собственост - детски и учебни заведения, лечебни заведения и пр., с оглед опазване на здравето и осигуряване безопасността на лицата, които ги посещават. На всички останали обществени места, разхождането на кучетата трябва да става само, ако те са на повод, а агресивните - и с намордник.</p> <p>На обществени места, кучета, свободни от повод могат да се разхождат само в специализираните обособени и оградени площадки.</p> <p>По т.2 от становището:</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		Моля писмото ми да бъде взето предвид в рамките на общественото обсъждане на проекта за изменение и допълнение на Наредбата.		Уловът на бездомни кучета се осъществява от екипите на ОП “ЗВК“. Същите реагират своевременно при постъпване на сигнал за агресивно животно. По т.3 от становището: Санкциите срещу недобросъвестни собственици на кучета, не могат да бъдат по-високи от тези, определени в национален норматив - ЗВМД, ЗЗЖ.
93.	Г. Петров ел. поща вх. № 25НЕТ-6093/11.12.25г.	Уважаеми госпожи и господа, Предлагам чл. 38, т. 1 да отпадне, като по този начин се въведе пълна забрана за хранене на безстопанствени котки на терени общинска собственост и с преходна разпоредба към наредбата се предвиди, че всички издадени до момента сертификати за зоодобровлци се обявяват за невалидни. Никъде в действащото законодателство не е предвидена фигурата на зоодоброволец. Гражданите на Пловдив сме свидетели на изключително грозни гледки от оставена по улиците храна от всякакъв вид, която замърсява тротоарите и обществените пространства, а и събира различни вредители, насекоми и гризачи. Това безразборно хранене спомага за увеличаването на популацията на безстопанствените котки, които не са кастрирани и обезпаразитени, което поставя в риск пловдивчани, особено децата на Пловдив. Моля да изискате становище по предложението от директора на ОП „Зооветеринарен комплекс“.		Виж. мотиви по т.5
94.	А. Балабанов ел. поща вх. №25НЕТ-6083/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
95.	Н. Христова ел. поща вх. № 25НЕТ-6094/11.12.25 г.	Уважаеми еколози, Нямате право да възпитате и забранявате храненето и кастрирането на бездомни животни, когато доброволци го правят , само заради доброто на животните...Общината изцяло е избягала от отговорността за храненето на такива животни..Недопустимо е да се налагат такива ограничения..Ако го направите нали		Виж мотиви по т.5

		се сещате ,че по закон тези животни са Ваша отговорност...какво ще ги правите? Не приемайте такива текстове... А и това колко животни гледа човекът особено когато ги гледа добре си е негов избор, ако се грижи добре и не пречат на съседите....защото има и такива собственици, които и едно не могат да изглеждат, то го мъчат, убиват, недохранват итн... Моята теза е това		
96.	Х. Карачанов ел. поща вх. № 25 НЕТ-6098/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
97.	В. Димова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6099/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
98.	А. Чанлиев ел. поща вх. № 25 НЕТ-6090/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
99.	М. Гергишанова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6095/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
100.	К. Калчева ел. поща вх. 25 НЕТ-6101/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
101.	М. Богданова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6106/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
102.	Л. Павлова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6107/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

103.	Х. Вълчева ел. поща вх. № 25НЕТ-6111/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
104.	Й. Донкова ел. поща вх. № 25НЕТ-6109/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
105.	Л. Лечев ел. поща вх. № 25НЕТ-6124/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
106.	З. Гюзелева ел. поща вх. № 25НЕТ-6121/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
107.	Н. Трошанова ел. поща вх. № 25НЕТ – 6125/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
108.	В. Запрянова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6126/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж .мотиви по т.5
109.	"Сдружение на ресторантьори и хотелиери,, Тракия", СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯТА ", СДРУЖЕНИЕ НА	Уважаеми г-н Кмете, Уважаема г-жо Директор, От името на нашите членове — осъществяващи търговска дейност в сферата на общественото хранене, на територията на гр. Пловдив и Община Пловдив, в срока на протичащото съгласно чл. 26 от Закон за нормативните актове, обществено обсъждане на Проект на изменение и допълнение на Наредба за опазване на околната среда и водите на територията на Община Пловдив /Проекта или Наредбата/, публикуван на официалната уеб страница на Община Пловдив, с вносител Кмета на Община Пловдив - г-н Костадин Димитров, депозираме настоящото писмено становище с искане за преразглеждане на текста на §16 от Проекта и в частност предложеното изменение на чл.30, ал. 7 от Наредбата.	Приема се	По изразено становище за чл.30, ал.7 от Проекта на Наредбата – приема се. С цел улавяне на емисиите, непосредствено от източника, както и предвид чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, всички производствени и вентилационни газови потоци – носители на емисии се изпускат в атмосферния въздух организирано - посредством комин, канал, газоход и др.

ЗАВЕДЕНИЯТА В БЪЛГАРИЯ / СЗБ/" ел. поща вх. № 25 СДР- 372/11.12.25 г.	<p>На първо място, бихме искали да изразим принципна подкрепа за усилията на Община Пловдив за предприемане на ефективно мерки, насочени към намаляване на нивата на фини прахови частици и вредни емисии атмосферния въздух на територията на Община Пловдив, в изпълнение на План за действие към Програмата за подобряване качеството на атмосферния въздух за периода 2025 – 2029 г., приета с Решение №87 по Протокол №6/27.03.2025 г. на Общински съвет - Пловдив.</p> <p>В Същевременно считаме, че предприеманите мерки следва да бъдат пропорционални, основани на реална оценка на въздействието и съобразени с необходимостта да не се създава непропорционално неблагоприятен ефект върху стопанската дейност на малките предприятия в сектора на общественото хранене. В този контекст предлаганата с §16 императивна забрана за използване на дърва, въглища и производни горива при термична обработка на храни в заведения за хранене засяга директно дейността на търговците.</p> <p>Много от заведенията за обществено хранене в Община Пловдив предлагат месо, риба и зеленчуци, приготвяни на скара/бербекю, грилове и други на дърва или дървени въглища – метод, който е в основата на техния търговски модел, маркетинг и идентичност. Тази технология на приготвяне няма еквивалент с оглед вкусовите качества на приготвената храна и не може да бъде заменена без да се промени съществено предлаганата услуга.</p> <p>Въвеждането на пълна забрана, което се предлага по същество с чл.30, ал.7 от Проекта, би довело до:</p> <ul style="list-style-type: none"> преустановяване на този вид автентична дейност в сферата на общественото хранене; невъзможност за използване на вече изградени концепции и реклами, свързани с „BBQ на дърва/въглища“; вероятен отлив на клиенти и понижаване на търговския оборот; последващи негативни икономически последици както за търговците, така и косвено за общинските приходи; закриване на работни места; загуба за фиска; В частичната предварителна оценка на въздействието на Проекта, публикувана на сайта на Община Пловдив, НЕ е отчетено: колко и кои конкретно обекти на територията на Община Пловдив и в частност в гр. Пловдив използват дърва/въглища за термично приготвяне на храни; реалният им принос към замърсяването на атмосферния въздух в сравнение с други източници; 	<p>след осигуряване на необходимото пречистване.</p> <p>Чл. 30, ал.7 от проекта на Наредбата става:</p> <p><i>„Чл. 30, ал. 7. Използването на дърва, въглища и производните им горива при термична обработка на храни от заведения за хранене и търговски обекти, използващи скари, барбекюта, грилове и други, с изключение на случаите, когато в съответния обект е изградена и функционира вентилационна система с филтри за улавяне на сажди и прахови частици. При проверка от контролните органи следва да бъдат представени данни относно вида и параметрите на използваното пречиствателно устройство.“</i></p>
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>наличието на ефективни системи за вентилация, филтрация и улавяне на замърсители в заведенията за обществено хранене; икономическото въздействие върху сектора и въздействие върху социалната среда. В тази връзка не е отчетен изобщо фактът, че всички съществуващи заведения за обществено хранене са въведени в експлоатация на база съгласувани инвестиционни проекти (части „Технология“, „ОВИК“ и др.) при изпълнение на изискванията на чл. 169 ЗУТ, включително по отношение на: хигиена, здраве и околна среда.</p> <p>Действително чл. 28а от Закона за чистотата на атмосферния въздух дава възможност за въвеждане на ограничения за определени видове горива и уреди, но подобни мерки трябва да бъдат необходим и пропорционален инструмент за постигане на целите и да не засягат прекомерно стопанския и социален живот. Считаме, че въвеждането на пълна императивна забрана за използване на дърва и дървени въглища в този сектор представлява крайна и непропорционална мярка, без да е доказана реалната необходимост от нейното прилагане.</p> <p>В контекста на изложеното следва да отбележим и, че в европейските градове BBQ културата и приготвянето на премиум меса на дърва или дървени въглища е модерна тенденция, привличаща туристи и поддържаща гастрономическия имидж на съответните населени места. В този аспект, подобна рестрикция би се явила необмислен прецедент и би поставила най-вече гр. Пловдив в неблагоприятна позиция спрямо утвърдени практики в други градове в Европа.</p> <p>Ето защо, предлагаме следната редакция на чл. 30, ал. 7, която да гарантира едновременно опазване на околната среда и възможност за продължаване на дейността при осигурена подходяща филтрация:</p> <p>„Чл. 30, ал. 7. Използването на дърва, въглища и производните им горива при термична обработка на храни от заведения за хранене и търговски обекти, използващи скари, барбекюта, грилове и други, с изключение на случаите, когато в съответния търговски обект е изградена и функционира вентилационна система с филтри за улавяне на сажди и прахови частици. “</p> <p>Убедени сме, че предложената редакция представлява разумен баланс между екологичните цели, преследвани от Община Пловдив и нуждите на бизнеса и ще бъде от полза както за гражданите, така и за стопанските субекти на територията на гр. Пловдив и Община Пловдив.</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		Оставаме на разположение за участие в допълнителни обсъждания и работни срещи.		
110.	Ж. Петрова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6127/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
111.	Х. Иванов ел. поща вх. № 25НЕТ- 6120/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
112.	А. Андреева ел. поща вх. № 25 НЕТ – 6150/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
113.	В. Ненкова ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6156/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
114.	Н. Недялков ел. поща вх. № 25НЕТ- 6136/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
115.	К. Бровченко ел. поща вх. № 25 НЕТ- 6128/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
116.	Т. Христова ел. поща вх. № 25НЕТ- 6135/12.12.25 г. и вх.№ 25НЕТ- 6049/10.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
117.	К. Попова	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	ел. поща вх. № 25 НЕТ-6012/10.12.25 г.			
118.	И. Костова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6132/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
119.	Д. Лечева ел. поща вх. № 25 НЕТ-6108/11.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
120.	М. Динкова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6134/12.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
121.	Р.Радкова-Брандийска ел. поща вх. № 25 НЕТ-6161/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
122.	В. Геновска ел. поща вх. № 25 НЕТ-6160/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
123.	К. Заякова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6148/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
124.	Б. Христова ел. поща вх. № 25 НЕТ-6159/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
125.	М. Великова ел. поща вх. № 25	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

	НЕТ-6153/15.12.25 г.			
126.	Т. Славова ел. поща вх. №25 НЕТ-6154/15.12.25 г.	<p>Предложения по НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ</p> <p>РАЗДЕЛ VII</p> <p>ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДОМАШНИ ЖИВОТНИ</p> <p>Чл. 34. Собствеността върху домашно куче се удостоверява чрез надлежни идентификация и ветеринарен паспорт на животното, както и своевременно подадена декларация по реда на чл.117 от ЗМДТ.</p> <p>Чл. 35. При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си следните документи на кучето: Ветеринарномедицински паспорт и „Удостоверение за регистрация на домашно куче и платена такса за притежаване на куче за съответната година“.</p> <p>В ерата на дигиталните технологии, би следвало Община Пловдив да разполага най-малкото с четец на чип, който е достатъчен за идентификация на животното и неговия собственик. Ветеринарно-медицинският паспорт има друго предназначение, а именно – съдържа информация относно здравословното състояние на животното, регулярността на поставяне на годишна ваксинация, както и ежемесечното обезпаразитяване. Документ за регистрация в Общината и хартиятката за платен данък би следвало проверяващият орган да може да проследи служебно. Стопаните извеждат навън домашните си любимци основно с цел извършване на физиологичните им нужни и едва ли някой напуска дома си с един наръч документи.</p> <p>Чл. 34, (4) На собственици или ползватели на имоти, които са извън приложното поле на Закона за управление на етажната собственост се забранява:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отглеждането на повече от две домашни котки или домашни кучета във фертилна възраст, без съгласието на останалите съсобственици, 2. Отглеждането на кучета и/или котки в общите и/или идеални части на имота или сградата, без съгласието на останалите съсобственици. <p>По същество така поставената забрана обхваща лица, извън приложното поле на Закона за управление на етажната собственост, т.е. живущи в частни имоти, с което ограничава правата по Конституция, която е върховен Закон на Република България. Т. 1 е в противоречие със Закона за ветеринарномедицинската дейност, който урежда въпроса за минимална площ за живеене на домашно животно. Т.е. при</p>		Виж мотиви по т.1 и т.5

		<p>достатъчно жилищна площ, повече от 1 домашен любимец биха могли да съжителстват заедно. Законът не предвижда ограничение в броя домашни любимци.</p> <p>Чл. 36. Забранява се разхождането на кучета-домашни любимци:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в дворовете на детски градини, ясли и училища; 2. в дворовете на болници; 3. на територията на обособени детски и спортни площадки; 4. на места, определени със заповед на кмета на съответната районна администрация и обозначени със забранителни знаци и/или по друг подходящ начин. <p>(2) Преминаването на кучета-домашни любимци, водени от своя собственик, водач или стопанин през градските паркове и градини, които не са забранени със заповед на районния кмет, както и на територията на защитените територии Младежки хълм, Хълм на освободителите, Данов хълм, е допустимо само при строго спазване на следните изисквания: кучето да бъде водено на къс, неразтеглив повод, а агресивните кучета и тези от едри породи – и с намордник.</p> <p>(2) Преминаването на кучета-домашни любимци, водени от своя собственик, водач или стопанин през градските паркове и градини, които не са забранени със заповед на районния кмет, както и на територията на защитените територии Младежки хълм, Хълм на освободителите, Данов хълм, е допустимо само при строго спазване на следните изисквания: кучето да бъде водено на къс, неразтеглив повод, а агресивните кучета и тези от едри породи – и с намордник.</p> <p>(3) При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина 30 см. или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета - и с намордник. Имат право на пътуване само административно регистрирани животни, за които могат да се представят документите по чл. 35</p> <p>По отношение на този член имам въпроси, не коментари :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Къде може да бъде извеждан домашния любимец, за да извърши физиологичните си нужди? По логиката на цитирания член, само на определените за домашни любимци места, именно кучешките площадки. Отделно, въпросните площадки са дефицит и в неподдържано състояние. Плащайки данък към Общината, трябва ли стопаните да поддържат местата, където са задължени да развеждат домашните си любимци?И каква услуга точно получават срещу заплащането на този данък? В някои общини, например Благоевград и Бургас, кметовете не са наложили забрана за разхождане на домашни любимци по парковите алеи, а дори са помислили как да поощрят стопаните да почистват след тях, като са поставени 		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>кошчета за биологичен отпадък и торбички, в случай, че някой е забравил да си вземе.</p> <p>2. Моля за дефиниция на агресивни кучета. Има представители на порода пинчер, които са по-реактивни от немска овчарка, например. Има ли някакъв киноложки класификатор, който определя коя порода е агресивна и по който Община Пловдив е дала това определение?</p> <p>3. Бих искала да се демонстрира как се води куче на повод с дължина 30 см, както и указание от къде може да бъде закупен такъв. Също така да се покаже как се поставя намордник на куче от брахицефални породи.</p>		
127.	Е. Йорданова ел. поща вх. №25 НЕТ-6164/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
128.	Н. Костова ел. поща вх. №25 НЕТ-6151/15.12.25 г.	<p>Уважаеми г-н Димитров,</p> <p>След запознаване с внесения от Вас Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив изказвам официално възражение към предложените чл.35 и чл.38.</p> <p>Чл. 38 противоречи на приетите световни, а по-конкретно европейски ценности за хранене и грижа за безстопанствени животни.</p> <p>В държавите от Европейския съюз към настоящия момент не съществува официален нормативен документ, който да ограничи или да подлага под наказателствена отговорност на лица, които хранят безстопанствени животни или полагат грижи за тях. Това е лично човешко право, която никоя институция не е упълномощена да отнема.</p>		Виж мотиви по т.1 и т.2
129.	А. Георгиев ел. поща вх. №25 НЕТ-6163/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
130.	В. Ангелова ел. поща вх. №25 НЕТ-6165/15.12.25 г.	<p>Уважаеми г-н Кмет,</p> <p>Наскоро бях информирана за промените в Наредбата за опазване на околната среда на Община Пловдив. Бих искала да възразя решенията, предложени в горепосочения Раздел 7, а именно членове 35 и 38.</p> <p>Както знаете, чл. 35 гласи, че при извеждане на домашен любимец (куче) извън мястото на отглеждане, собственикът е длъжен да носи със себе си Ветеринарномедицински паспорт и "Удостоверение за регистрация на домашно</p>		Виж мотиви по т.1 и т.2

		<p>куче и платена такса за притежаване на куче за съответната година". Оспорвам това решение, понеже намирам очакването всеки собственик да носи папка с документи на всяка разходка (обикновено от два до пет пъти на ден), за безсмислено. То само би усложнило ежедневието на стопаните, без да носи очевидни ползи за чиято и страна.</p> <p>Преминавам на чл.38, който, по мое мнение, е от особена важност. Тук се забранява храненето на безстопанствени кучета и котки на терени общинска собственост, с изключение на някои лица. Тази забрана е изключително нехуманна и обрича бездомните животни на повече глад и страдание, отколкото вече изпитват. Броят на гражданите, които притежават достатъчно състрадание да нахранят куче или котка в тази ситуация, е малък и без това. В държава, която третира прекалено много жестокости към животните, поне правото на човек да направи обратното, трябва да бъде опазено. Ако причината за тази забрана е контрол на популацията, съветвам Ви да проучите начини, по които да се превантира бъдещо нарастване, вместо да се удвои мъката на животните, които вече са тук. Тези същества нямат други начини да оцелеят, а забраната за храненето им не само е нехуманна, а може и потенциално да доведе до поведения отстрана на животните, които могат да засегнат и гражданите на Община Пловдив.</p> <p>Надявам се с това възражение да Ви убедя да отмените одобрението на споменатите промени.</p>		
131.	Д. Бояджиева ел. поща вх. №25НЕТ-6166/15.12.25 г.	<p>Уважаеми служители на Община Пловдив,</p> <p>Съгласна съм, че са необходими промени и се радвам в известна степен, че някой се е присетил за темата за отглеждане на домашни животни и грижата за бездомните животни, НО предложените промени са огромно разочарование.</p> <p>Вместо да помислите как да помогнете на бездомните животни, Вие сте мислели как да попречите на хората, които се грижат за тях и вършат работата на общината.</p> <p>Помислете относно притежанието на опасни породи кучета, разхождането им без каишка, стотиците случаи, в които нападат хора, малки породи домашнилюбимци и бездомни животни и доста честно всъщност ги убиват. Помислете как за безплатна ветеринарна помощ, хранилки, къщички на бездомни животни, защита и съдесйтивие на хората, които се грижат за тях. Подкрепях настоящия кмет точно заради отношението му към бездомните животни, което се оказва поредният популизъм. Като прикачен файл към настоящото писмо изпращам отговор от юристите на общината /предполагам/, съгласно който: тъй като обществените</p>	Не се приема.	<p>Представеното становище не съдържа конкретни предложения или въпроси във връзка с Проект на Наредбата.</p> <p>В действащото национално законодателство няма текстове, които да определят конкретни породи кучета като опасни или агресивни, както и да забраняват или ограничават тяхното притежаване и/или отглеждане в Република България. В този смисъл в общинска наредба, която е нормативен акт от по-нисък ранг, не е обосновано да се въвеждат подобни регулации.</p>

		правоотношения, свързани с овладяване популацията на безстопанствените кучета и котки, реда и начина на деклариране, регистриране, идентифициране, заплащане на такса за притежаване на куче и отглеждане на домашни кучета и Котки, са уредени в нормативни актове от повисока степен, и не е необходима допълнителна регламентация на ниво община.“ – бих казала направо си е незаконна даже.		
132.	А. Гешев ел. поща вх. №25 НЕТ-6162/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
133.	С. Стоева ел. поща вх. №25 НЕТ-6167/15.12.25 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Предоставям настоящото становище във връзка с обсъжданите ограничения, свързани с храненето на безстопанствени животни на обществени места, както и с участието на доброволци и неправителствени организации в кастрационни и грижещи програми.</p> <p>Настоявам да обърнете внимание на следните ключови аргументи:</p> <p>Проблемът с бездомните животни произтича основно от изоставени домашни любимци Съществена част от свободно живеещите животни в градска среда не са „улични по природа“, а изхвърлени домашни любимци, оставени от собствениците си безотговорно и практически безнаказано.</p> <p>Липсата на ефективен контрол и санкции при изоставяне пряко допринася за увеличаване на популацията. Вместо виновниците, доброволците се оказват потърпевши, тъй като върху тях пада тежестта от последиците на чуждо безотговорно поведение. Всеки който реши да се отърве от своя четирикрак любимец е безнаказан! А всеки ,който изпитва емпатия и обгрижва уличните животни е хулен ! Доброволците и НПО са ключов партньор, а не пречка</p> <p>Доброволците, които хранят, кастрират, лекуват и наблюдават животни, подпомагат общинската дейност, спестяват ресурс и намаляват напрежението в градската среда.</p> <p>Ограничаването на тяхната работа би довело до:</p> <p>увеличаване на болните, гладни и агресивни животни;</p> <p>повишен риск от разпространение на заболявания;</p> <p>нарастване на неконтролируеми популации.</p> <p>TNR (улавяне–кастрация–връщане) е европейски признат метод Методът TNR е препоръчван и прилаган в множество европейски общини като най-ефективния и хуманен начин за управление на популацията на свободно живеещи животни.</p> <p>Забраната за участие на доброволци и организации в този процес противоречи на</p>		Виж мотиви по т.5

		европейските добри практики. Хранените животни са по-спокойни и по-малко опасни Контролираното хранене на определени места води до: -намалена агресия - по-малко ровене в кофите за боклук -обгрижваните животни са здрави и съответно това намалява разпространението на зарази между тях		
134.	Ж. Петрова ел. поща вх. №25 НЕТ-6158/15.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
135.	Ц. Костова ел. поща вх. №25 НЕТ-6157/15.12.25 г.	Уважаеми г-н Димитров, След запознаване с внесенния от Вас Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив изказвам официално възражение към предложените чл.35 и чл.38. Чл. 38 противоречи на приетите световни, а по-конкретно европейски ценности за хранене и грижа за безстопанствени животни. В държавите от Европейския съюз към настоящия момент не съществува официален нормативен документ, който да ограничи или да подлага под наказателствена отговорност на лица, които хранят безстопанствени животни или полагат грижи за тях. Това е лично човешко право, която никоя институция не е упълномощена да отнема.		Виж мотиви по т.1 и т.2
136.	М.Христева ел.поща вх.№25НЕТ-6179/15.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
137.	адв. А. Кондева ел. поща вх. №25 НЕТ-6195/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
138.	В Георгиева ел. поща вх. №25 НЕТ-6237/17.12.25 г.	От хуманна и разумна гледна точка съм против забраната за хранене и кастриране на бездомните животни от граждани и неправителствени организации в гр. Пловдив, защото когато институциите НЕ си вършат работата, отговорната гражданска съвест е длъжна да вземе нещата в свои ръце. Забраната да бъдат хранени/кастрирани вече родени и обречени на глад и липса на медицинска грижа животни, не само че няма да реши проблема, а ще даде поле за разпространяването му.		Виж мотиви по т.5

		Бездомни кучета нападат хората! Вземете мерки!!!		
139.	Х. Димитрова ел. поща вх. №25 НЕТ-6238/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.137		Виж мотиви по т.5
140.	С. Рашид ел. поща вх. №25 НЕТ-6239/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.137		Виж мотиви по т.5
141.	А.Сапунджиев ел. поща вх. №25 НЕТ-6242/17.12.25 г.	Не смятам, че е логично и правилно решението за забрана на храненето/грижата за бездомни животни в Пловдив. Животните няма да изчезнат, а рискът от страдание, болести и напрежение в кварталите ще се увеличи. По-работещ подход е контролирана грижа, съчетана с кастрация/стерилизация, ваксинации и осиновяване.	Не се приема	Не се съдържат конкретни предложения. Виж мотиви по-горе.
142.	И. Спасов ел. поща вх. №25 НЕТ-6240/17.12.2025 г.	Считам, че част от предложените промени в Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив, посочени в новия раздел VII, имат нужда от допълнителна преработка и съгласуване с други нормативни документи, преди да бъдат предложени за гласуване от Общинския съвет. Считам за неправилно определен изводът в т. 4.1. на Предварителната частична оценка на въздействието относно Вариант 2, а именно: „без административна тежест за заинтересованите лица“. Ето защо: 1. При предложените промени в чл. 34 относно удостоверяване собствеността върху домашно куче съществува хипотезата тя да не може да бъде доказана в периода преди подаване на декларацията. Съгласно чл. 117 от ЗМДТ декларацията се подава в тримесечен срок от придобиването на домашния любимец, т.е. тя не може да служи като задължително средство за идентификация на собствеността на кучето, преди да бъде подадена. Моля да бъде отчетен и фактът на какво ще прилича въпросната декларация след 2-3 години и доколко тя ще има вид на удостоверителен документ, ако собственикът трябва да я носи със себе си на хартиен носител. Ето защо текстът относно декларацията следва да отпадне или бъде преработен.		Виж мотиви по т.1, т.2 и т.5

		<p>2. В предложението за текст на чл. 35 има допусната фактическа грешка в заглавието на удостоверението, тъй като в неговото име не се съдържат думите „за съответната година“. Така дефинирана предложената разпоредба създава хипотеза собствениците на кучета да са в нарушение за 3 от 12-те месеца в „съответната година“. Това е така, защото таксата за притежаване на куче е дължима в срок до 31 март на текущата година. Следователно те не биха могли да се снабдят с въпросното удостоверение „за съответната година“, преди да са платили таксата.</p> <p>Наредбата не засяга случаите, при които таксата е платена по банков път, т.е. какъв документ ще се изисква вместо удостоверението. Целта на плащането по банков път е да спести време и усилия на гражданите, но същевременно Наредбата изисква от тях хартиен документ, който се получава лично и ангажимента да го съхраняват в добър вид.</p> <p>Важно е да се обърне внимание, че съгласно чл. 63 ал. 2 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Пловдив, който цитира чл. 127 ал. 2 от Закона за местните данъци и такси, а именно: „Не се смята за административно нарушение неплащането в срок на данъците и таксите по този закон.“ Това предполага, че дори платена със закъснение, срещу таксата ще се издаде въпросното удостоверение. То обаче няма да е налично преди нейното плащане. С така предложения текст се създава опасност собственик на куче да изпадне в хипотеза на нарушение на Наредбата заради липсата на удостоверение за „съответната година“, без да е извършил нарушение с това, че е забавил плащането на таксата за притежаване на куче. Ето защо текстът в чл. 35 относно наличието на това удостоверение е редно да отпадне. Носенето на паспорта на кучето може да доведе до неговото преждевременно износване, загубване или повреждане. Ето защо е редно да се коригира текстът в следния дух: „При извеждане на куче - домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си следните документи на кучето или дигитално свидетелство за тях:</p> <p>Ветеринарномедицински паспорт и/или „Удостоверение за регистрация на домашно куче и платена такса за притежаване на куче“. Дигиталното свидетелство за ветеринарномедицинския паспорт трябва да съдържа задължително страниците с информация за: собственика, описание на животното, маркиране на животното (номер на транспондера (ако има такъв)), издаване на паспорта и последните поставени ваксини. На всяка от посочените страници трябва ясно да се вижда номерът на паспорта.</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>Така предложените промени ще облекчат не само собствениците, но и водачите на кучета, особено тези, които развиват тази дейност като бизнес.</p> <p>3. Разбирам духа на текста, предложен в чл. 36 ал. 1, но моля общинската администрация да помисли за местата, на които е разрешено разхождането на домашни любимци, и особено тези, които са изградени за тях – кучешките площадки. Голяма част от тях са в плачевно състояние, което стимулира собствениците на кучета да странят от тях. Липсата на добра грижа е предпоставка за различно име на предложения раздел VII на наредбата. Вместо „Отглеждане на домашни животни“, да бъде „Ограничаване отглеждането на домашни животни“.</p> <p>4. От предложените разпоредби в чл. 36 ал. 3 става ясно, че едрите и агресивни кучета могат пътуват с градския транспорт в клетка или на 30-сантиметров повод, както и с намордник. Този текст обаче влиза в противоречие с разпоредбите на чл. 17 ал. 2 т. „з“ във връзка с чл. 12 т. 1 и т. 4 на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт по основни автобусни линии на територията на община Пловдив, в които се регламентира превозването на домашни любимци само в клетка и то с размерите на ръчен багаж.</p> <p>Редно е да бъде обърнато внимание, че в тази наредба удостоверятелен документ за кучето е само неговият ветеринарномедицински паспорт, а не допълнителни удостоверения или други документи (чл. 14).</p> <p>Уважаеми г-н Димитров,</p> <p>Бих желал да направя препратка към духа на Наредбата за административното обслужване, а именно заложеното в Раздел II Служебно начало. Считам, че община Пловдив трябва да полага сериозни грижи да облекчава житието на живеещите на територията ѝ граждани. Ето защо наличните документи в администрацията трябва да се използват дори в момент на проверка от съответните контролни органи.</p> <p>Приложено прилагам снимка от настоящия изглед на публичния регистър на домашните кучета, поддържан съгласно чл. 133 ал. 2 т. 10 от ЗВМД:</p> <p>Предлагам проблемите, посочени по-горе в моето становище да бъдат решени просто чрез разширяване на данните в публичния регистър на домашните кучета, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Номерът на паспорта на кучето да се показва в публичния регистър. По този начин при предоставяне на дигитално свидетелство за него, лесно може да бъде направена справка по неговия номер; 		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>- Номерът на транспондера (чипа) на кучето да се показва в публичния регистър. Това ще има същата положителна роля, както и ще помогне за по-бързото намиране собствениците на загубено куче;</p> <p>- Датата на последната платена такса да се показва в публичния регистър. Така и гражданите ще са спокойни, че платената такса (на място или по банков път) е коректно отразена в регистъра, и контролните органи ще бъдат максимално улеснени при проверката, че не им се предоставя документ с невярно съдържание. В конкретния случай административната тежест не се увеличава, тъй като тази допълнителна информация така или иначе се събира от администрацията. Това е ясно видимо в Удостоверението за регистрация на домашно куче и платена такса за притежаване на куче, където тези данни са реквизити.</p>		
143.	Г. Манолов ел. поща вх. №25 НЕТ-6243/17.12.25 г.	Изпитвам голямо нежелание и недоволство към вашата замисъл към не храненето на бездомни животни. Защо ли, защото това е вие да нямате дом и храна и има хора, които помагат, и някой реши да направи такава мярка да не ви се помага,и така вие ще се чувствате зле нали? Затова съм твърдо НЕ към тази мярка.	Не се приема	Не се съдържат конкретни предложения в становището. Виж коментарите го-горе.
144.	Е. Юсеин ел. поща вх. №25 НЕТ-6235/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.137		Виж мотиви по т.5
145.	Г. Карапеткова ел. поща вх. №25 НЕТ-6228/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
146.	Г. Георгия ел. поща вх. №25 НЕТ-6229/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
147.	М. Снитъор ел. поща вх. №25 НЕТ-6227/17.12.25 г.	Пиша Ви във връзка с наредбата на кмета на Община Пловдив, с която се ограничава/забранява храненето на бездомни животни на територията на града. Бих искала да изразя своето несъгласие с тази мярка. Смятам, че подобна забрана не решава проблема с бездомните животни, а напротив - води до влошаване на тяхното състояние и до страдание. Гладните животни стават по-агресивни и по-уязвими към болести. Храненето на бездомни животни от граждани е акт на хуманност и съпричастност, който не бива да се санкционира, а по-скоро да се регулира и		Виж мотиви по т.5

		съчетае с дългосрочни решения като кастрация на бездомните животни и сътрудничество с неправителствени организации. Моля да преразгледате тази наредба и да се търсят по-ефективни и хуманни решения в интерес както на обществото, така и на животните. Благодаря Ви за отделеното време и внимание.		
148.	И. Попиванова ел. поща вх. №25 НЕТ-6231/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
149.	С.Генчева ел. поща вх. №25 НЕТ-6225/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
150.	А. Серева ел. поща вх. №25 НЕТ-6236/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.137		Виж мотиви по т.5
151.	Д. Цветкова ел. поща вх. №25 НЕТ-6244/17.12.25 г.	Уважаеми господин Кмете, Пиша Ви, за да изразя своето несъгласие с предложената забрана за хранене и кастриране на бездомни животни на територията на общината. Смятам, че подобна мярка не решава проблема с бездомните животни, а напротив може да го задълбочи. Храненето и кастрирането са хуманни и доказано ефективни начини за контрол на популацията им, както и за намаляване на агресивното поведение, разпространението на болести и страданието на самите животни. Забраната за кастрация би довела до неконтролирано размножаване, което в дългосрочен план ще създаде още по-сериозни проблеми както за гражданите, така и за общината. От друга страна, забраната за хранене излага животните на глад и мизерия и противоречи на принципите на хуманното отношение към живите същества. Вярвам, че общината трябва да насърчава сътрудничеството с ветеринарни лекари, неправителствени организации и доброволци, които работят за устойчиво и човечно решаване на проблема, а не да ограничава техните усилия. Надявам се да преразгледате тази мярка и да се потърсят по-ефективни и хуманни решения в интерес както на обществото, така и на животните.		Виж мотиви по т.5

152.	М. Пешова ел. поща вх. №25 НЕТ- 6246/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
153.	Р. Йорданов ел. поща вх. №25 НЕТ- 6247/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
154.	К. Станчева ел. поща с вх. №25 НЕТ- 6262/17.12.25 г. и вх.№25 НЕТ- 6263/18.12.25г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
155.	Е. Сърбинова ел. поща вх. №25 НЕТ- 6256/17.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
156.	Й. Кабашка ел. поща вх. №25 НЕТ- 6221/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
157.	А. Ангелов ел. поща вх. №25 НЕТ- 6203/16.12.25 г.	Във връзка с изменението и допълнението на наредбата за опазване на околната среда на територията на община Пловдив, Искам да възразя срещу промените в: -Раздел разходка. VII Чл. 35 за излишно и разнасяне на всички документи на домашния любимец при всяка -Раздел VII Чл.38 за забраната и санкционирането Смятам че на хранене на бездомните животни. има и много други по-ефективни и цивилизовани начини да се ограничи популацията им.	.	Виж мотиви по т.1 и т.2
158.	Н. Ламбрева ел. поща вх. №25 НЕТ- 6100/11.12.25 г.	Уважаеми Господин Кмете, След като се запознах с Вашият Проект за изменение и допълнение на Наредбата за Опазване на Околната Среда на територията на Община Пловдив бих искала да Възразя срещу поисканите от Вас промени в Раздел VII Отглеждане на домашни животни.		Виж мотиви по т.1 и т.2

		<p>Възразявам срещу Чл. 35 който гласи, че при разходка на домашният си любимец трябва да се носят куп документи, което е абсурдно.</p> <p>Явно Вие нямате домашен любимец и нямате представа, че той има нужда минимум от две разходки дневно и мъкненето на документи е неуместно.</p> <p>Ако някой проверяващ се интересува от тази информация може да провери чипът на домашният любимец.</p> <p>Възразявам и срещу Чл. 38 който се опитва да забрани храненето на бездомни животни. Искам да Ви попитам Господин Кмете Вие осъзнавате ли абсурдността на това искане? Това не кореспондира с нормалните общоприети норми в нормалните общества. Дали ще проявявам Милосърдие е Мое Човешко Право и аз няма да Ви позволя да ми го отнемате! А Вие дори и глоба калкулирахте! Ако искате да решите проблема с нарастващата популация на бездомни животни почерпете опит от по развитите общества в Западна Европа, които не хвърлят ресурсите на Общините си за фойерверки както правите Вие! Но не може да оставите горките животни да умират от глад и жажда по улиците на Родният ми град и без това животът им е много труден и Вие не предприемате Адекватни мерки!</p>		
159.	Ц. Карагьозян ел. поща вх. №25 НЕТ-6220/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
160.	Общински съветници от ППГОС „Продължаваме Промяната – Демократична България“ в Общински съвет Пловдив ел. поща вх.№ 25 НЕТ-6258/17.12.25 г.	<p>С настоящото в срока за обществени консултации внасяме своето мотивирано становище по горепосочения проект на Наредба, ведно с предложения за съответните корекции, както следва:</p> <p>1. По предложението за изменение в Раздел VII „Отглеждане на домашни животни“</p> <p>1.1. Текст на предложението</p> <p>Чл. 34 (4) На собственици или ползватели на имоти, които са извън приложното поле на Закона за управление на етажната собственост се забранява:</p> <p>1. Отглеждането на повече от две домашни котки или домашни кучета във фертилна възраст, без съгласието на останалите съсобственици,</p> <p>2. Отглеждането на кучета и/или котки в общите и/или идеални части на имота или сградата, без съгласието на останалите съсобственици.</p> <p>1.2. Анализ на несъответствията</p> <p>1.2.1. Липса на компетентност и противоречие със ЗУЕС</p>	Приема се	В хода на общественото обсъждане и след допълнителен правен анализ на проекта на Наредбата бе извършена преценка за съответствието на предложената разпоредба с действащата нормативна уредба и обхвата на предоставената компетентност. В този смисъл отпадането на текста се налага, защото поставената цел за предотвратяване на нерегламентирано

	<p>Предложението представлява акт, който регулира частна собственост без правомощие за това.</p> <p>ЗУЕС определя, че решенията относно общите части се вземат само от общото събрание на етажната собственост. Когато имотът не попада под ЗУЕС, липсва орган, който може да въвежда задължителни правила за отглеждане на животни. Следователно текстът е нищожен поради липса на материална компетентност (чл. 146, т.1 АПК).</p> <p>1.2.2. Противоречие със ЗВМД, ЗЗЖ и ЗНА</p> <p>Законът за ветеринарномедицинската дейност (чл. 178) изчерпателно определя правомощията на кмета – контрол на поведението на собствениците, но не и ограничаване на броя на животните.</p> <p>Няма законова делегация за въвеждане на числени ограничения чрез подзаконов акт (чл. 3, ал.2 ЗНА).</p> <p>Съдебната практика последователно приема, че общините не могат да ограничават броя на животните-компаньони. Съгласно Решение № 50 от 10.01.2014 г. по адм. д. 1124/2013 г. на Административен съд Варна: „настоящият съдебен състав приема, че оспореният текст от Наредбата противоречи на Закона, тъй като същият [законът] не въвежда ограничения за брой на домашни животни, а само изискуема минимална площ за обитаване. В случая с наредбата в оспорената и част чл. 25, ал.1 е въведено незаконосъобразно ограничение, което е недопустимо. С подзаконов нормативен акт не е допустимо да се въвеждат допълнителни ограничения, непредвидени в Закона за защита на животните. Нормите на Закона могат само да бъдат доразвити с наредба, като нейните норми следва да са съобразени с нормативния акт от по-висока степен. Обратното води и до противоречие на обжалваната норма с целта на закона. Отделно от това въведеното ограничение е абсурдно и от гледна точка на житейската логика, тъй като притежаваните апартаменти, дворове и парцели са с различна площ и не могат да се въведат еднакви правила спрямо обект с площ примерно 50 кв.м. и такъв с площ 1000 кв.м., които са напълно възможни хипотези.“</p> <p>Законът за собствеността (чл. 32) урежда решенията за общата вещ с мнозинство, а не с единодушие, както предвижда проектът.</p> <p>Следователно текстът противоречи на ЗС и е незаконосъобразен (чл. 15, ал. 2 ЗНА).</p> <p>1.2.3. Противоречие с принципите на ЗЗЖ, ЗВМД и националните програми</p>		<p>размножаване и превръщане на жилищни имоти в нерегламентирани развъдници или приюти следва да се разреши чрез прилагане на действащото национално законодателство.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Законите регулират отглеждането на животни така, че то да е хуманно и при изпълнение на санитарни изисквания. Законът позволява отглеждане на животни; общи забрани не са допустими.</p> <p>Регулирането на популацията на безстопанствени животни е национална, а не местна компетентност (след 2016 г.).</p> <p>Многобройни решения на ВАС потвърждават липсата на правомощие на общините да приемат първично регулиране на тази материя.</p> <p>1.2.4. Ограничаване на правото на собственост Правото на собственост може да се ограничава само със закон (чл. 17, ал. 5 Конституция).</p> <p>Забраната нарушава този принцип и въвежда неравно третиране между собственици, което представлява и недопустима дискриминация.</p> <p>Предвид гореизложеното, предлагаме ал. 4 на чл. 34 да отпадне.</p> <p>2. По Чл. 35. Относно документите, които собственикът на куче-домашен любимец е задължен да носи със себе си.</p> <p>Текстът гласи:</p> <p>„При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си следните документи на кучето: Ветеринарномедицински паспорт и „Удостоверение за регистрация на домашно куче и платена такса за притежаване на куче за съответната година“.</p> <p>Изискването да се носят допълнителни документи извън законовоопределените, при липса на законова делегация към общините да посочват и други изискуеми такива, противоречи на закона, както е посочено и в становището нееднократно по-горе.</p> <p>Съгласно Закона за ветеринарно-медицинската дейност, в който се уреждат задълженията на собствениците на кучета, задълженията се свеждат до:</p> <p>Чл. 173 Собствениците на кучета са длъжни: 1. при извеждането на кучетата да носят в себе си ветеринарномедицинския паспорт и да го представят за проверка на общинските и ветеринарномедицинските органи; 2. да представят ветеринарномедицинския паспорт при посещение при ветеринарен лекар; 3. ежегодно да представят кучетата за ваксинация срещу бяс; 4. когато ги отглеждат в затворени помещения, ежедневно да им осигуряват необходимата разходка; 5. когато ги отглеждат вързани на открито, да им осигурят подслон и площ за свободно движение.</p>	Не се приема	<p>В проекта на Наредба чл. 35 се променя, като придобива следния вид:</p> <p>„При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си и да представя при проверка Ветеринарномедицинския паспорт на кучето.“, в съответствие със ЗВМД.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Паспортът е средство за проверка на идентичност, ваксинации и други изисквания и общините не могат да въвеждат изисквания за допълнителни документи, които собственикът да носи със себе си.</p> <p>Предвид гореизложеното, предлагаме чл. 35 да придобие следната редакция: „При извеждане на куче–домашен любимец, извън мястото на отглеждане, собственикът/водачът е длъжен да носи със себе си Ветеринарномедицински паспорт на кучето и да го представя за проверка на общинските и ветеринарномедицинските органи.“</p> <p>3. По Чл. 36, ал. 3. Относно пътуване със средствата на градския транспорт с куче-домашен любимец.</p> <p>Текстът на ал. 3 гласи:</p> <p>„При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина 30 см. или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета – и с намордник. Имат право на пътуване само административно регистрирани животни, за които могат да се представят документите по чл. 35“</p> <p>Определената в проекта дължина на поводата от 30 см. е неподходяща за дребните породи кучета, като при такава дължина на поводата собственикът не би могъл да пътува в изправено стоящо положение на тялото, което създава риск за неговата сигурност при пътуване със средствата на градския транспорт. Намираме за подходящо да се посочи и отделна дължина на поводата за дребните породи кучета – 60 см.</p> <p>От второто изречение следва да отпадне частта с представяне на документите по чл. 35, при приемане на предложенията ни за изменения в текста на чл. 35.</p> <p>Предвид гореизложеното, предлагаме чл. 36, ал. 3 да придобие следната редакция:</p> <p>„При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина 30 см. за едрите породи и 60 см. за дребните породи кучета или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета - и с намордник. Имат право на пътуване само административно регистрирани животни.“</p> <p>4. По предложението относно улов и обработка на безстопанствени животни в чл. 37</p>	<p>Приема се частично</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Чл. 36, ал.3 в окончателния проект на Наредба се изменя и придобива следния вид:</p> <p>„чл.36, ал.3 „При пътуване със средствата на масовия градски транспорт, собственикът/стопанинът/ водачът на домашно куче е длъжен да води кучето на къс неразтеглив повод с дължина до 30 см. или в транспортна клетка, а едрите и агресивни кучета - и с намордник.“</p> <p>По предложението за чл.37 от Проекта на Наредба текстът придобива следния вид:</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Текстът на чл. 37 гласи: „Улов и обработка на безстопанствени кучета и котки се осъществява само от упълномощени от Кмета на Общината екипи /общински, на организации за защита на животните и пр./, притежаващи документ за извършване на съответна дейност, съгласно регламентираното в Закона за защита на животните.“</p> <p>4.1. Противоречие с Наредба № 4 от 1 февруари 2021 г. за прилагане на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност</p> <p>Текстът ограничава дейностите по улов, кастрация и връщане само до екипи, упълномощени от кмета. Това противоречи на Наредба № 4, която предвижда два равнопоставени субекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общински екипи - доброволци. <p>Наредба №4, посочена по-горе, въвежда различни изисквания към екипи и доброволци, което означава, че доброволците са нормативно признати и не могат да бъдат изключвани.</p> <p>4.2. Противоречие с Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност</p> <p>Програмата изрично допуска участие на доброволци в залавяне, транспортиране и предоставяне на животни. Общинска наредба не може да отменя национален нормативен акт (чл. 15 ЗНА).</p> <p>4.3. Ограничаването на кастрации само до общински екипи е икономически нецелесъобразно</p> <p>Доброволците извършват значителна част от кастрациите в община Пловдив. Ограничаването им би довело до:</p> <ul style="list-style-type: none"> – увеличаване на разходите; – увеличаване на популацията; – повече болни и пострадали животни. <p>4.4. Противоречие със ЗЗЖ</p> <p>Общината е длъжна да си сътрудничи с организациите (чл. 57–58 ЗЗЖ) и да се грижи за неосиновените животни (чл. 47, ал. 3).</p> <p>Забрана за доброволна помощ нарушава закона и би довела до тежки последици, включително Животозастрашаващи ситуации (напр. нелекувана пиометра).</p>		<p>Чл. 37. (1) Дейностите по улов на безстопанствени кучета и котки, както и връщането на обработените животни по местата на залавянето им се осъществява от екипи /общински или организации за защита на животните/ или доброволци.</p> <p>(2) Дейностите по кастрация, маркиране, ваксинация и обезпаразитяване на безстопанствени животни се организират и провеждат от екипи на общината и/или организации за защита на животните.</p> <p>(3) За участие в осъществяване на дейности, посочени в ал.1 и ал.2, организациите за защита на животните и доброволците, подават заявление до общината.</p> <p>Предложените в проекта на наредбата текстове не са в противоречие с разпоредбите на Наредба № 4/2021 г.</p> <p>Текстовете не целят да спрат дейността на ОЗЖ или граждани, а да се координира работата на всички желаещи да се включат в изпълнение на Националната Програма, да се конкретизира дейността на всеки отделен участник, да се определят задълженията и отговорностите на всички участващи в изпълнението на програмата.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>4.5. Последници за популацията</p> <p>Ограничаването на кастрациите неизбежно ще доведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> – повишено размножаване; – повече болни животни; – повече разходи за общината. <p>Предвид гореизложеното, предлагаме чл. 37 да придобие следната редакция:</p> <p>„Улов и обработка на безстопанствени кучета и котки се осъществява по реда, предвиден в Наредба № 4 от 1 февруари 2021 г. за прилагане на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност.“</p> <p>5. По предложението за чл. 38 – Забрана за хранене на безстопанствени животни</p> <p>Предложеният в проекта на наредба текст на чл. 38 гласи:</p> <p>„Забранява се храненето на безстопанствени котки и кучета на терени общинска собственост.</p> <p>Забраната не се отнася за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лицата, притежаващи сертификат издаден от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец - за полагане грижи за безстопанствените котки. 2. Лицата, подписали декларация по чл.47, ал.3 от Закона за защита на животните - за надзор и грижи над безстопанствени кучета.“ <p>5.1. Противоречие с Конституцията и ЗЗЖ</p> <p>Общината е длъжна да осигурява здравословна среда (чл. 55 Конституция) и да се грижи за безстопанствените животни (чл. 47, ал. 3 ЗЗЖ).</p> <p>Забрана за хранене е отказ от тази грижа и противоречи на целите на закона.</p> <p>5.2. Общината е собственик на популацията</p> <p>Като „надзорник и стопанин“ общината не може да създава норми, водещи до глад и смърт на животните.</p> <p>5.3. Противоречие със ЗВМД</p> <p>ЗВМД задължава собствениците / гледачите да осигуряват храна и вода (чл. 150).</p> <p>Гладът и лишаването от подходяща храна представляват жестокост (чл. 7 ЗЗЖ).</p> <p>Забраната би довела до:</p> <ul style="list-style-type: none"> – масово измиране; – агресия при търсене на храна; – увеличаване на гризачите; 	Не се приема	<p>По предложението за чл.38 от Проекта на Наредбата текстът придобива следния вид:</p> <p>Чл.38. Редовно хранене на безстопанствени кучета и котки на терени, общинска собственост може да се извършва от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лицата, притежаващи сертификат издаден от Кмета на Община Пловдив за Зоодоброволец - за полагане грижи за безстопанствените котки. 2. Лицата, подписали декларация по чл.47, ал.3 от Закона за защита на животните - за надзор и грижи над безстопанствени кучета. <p>Разпоредбата не въвежда забрана за хранене на безстопанствени животни, а регламентира реда и лицата, които могат да извършват тази дейност на терени – общинска собственост.</p> <p>Същото цели опазване на чистотата на обществените пространства и гарантиране на хуманно отношение към животните, включително недопускане на хранене с неподходящи храни.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>– високи санитарни рискове.</p> <p>5.4. Разширяване на закона чрез подзаконов акт</p> <p>Изискването за сертификат и декларация няма законова опора. Общината не може да въвежда допълнителни рестрикции (чл. 8 ЗНА).</p> <p>5.5. Съдебна практика</p> <p>Съдилищата вече са отменяли аналогични забрани, напр. с Решението по адм. дело 1124/2013, АС–Варна, в което се казва, че:</p> <p>„Относно разпоредбата на чл.22,ал.5 от НОР, която въвежда забрана за хранене на безстопанствени кучета и котки на обществени места, настоящият състав намира, че противоречи на чл.1 и чл.7,ал.2,т.1 от Закона за защита на животните, както и на Глава III</p> <p>„Допълнителни мерки за бездомни животни” от Европейската конвенция за защита на животните компаньони, в сила за Република България от 01.02.2005 год. Целта на посочената разпоредба от наредбата е овладяване на популацията на бездомните животни . Съгласно легалната дефиниция на пар.1,т.12 от ДР на Закона за защита на животните – „овладяване на популацията” е научнообосновано регулиране на популацията на безстопанствените животни, което позволява контрол над броя им и цели освобождаването на улиците от тях. Такава цел е оправдана, но същата не следва да се реализира, чрез средства, които са нехуманни и които причиняват страдания на животните. С нормата на чл.1 се въвеждат безспорните изисквания за хуманно отношение към животните. Според разпоредбата на чл.7,ал.2,т.1 от Закона за проява на жестокост към животните се смята всяко действие или бездействие, което причинява продължително или повтарящо се страдание на животното, или увреждане на здравето му или стрес.</p> <p>Недопустимо е създаването на мерки, които целят да овладеят популациите на безстопанствените животни , чрез пълна забрана за населението да задоволява хранителните им нужди. Подобен текст би бил логичен и разумен, но чрез въвеждането на конкретни правила за хранене на бездомни животни, а не като го забрани напълно. Такива правила въвежда и чл.12, ал.1 на Европейската конвенция за защита на животните компаньони, с предписание намаляването на броя на бездомните животни да става по начин, който не причинява ненужна болка , стрес или страдание. Следва да се посочи, че броят на безстопанствените животни (конкретно кучетата) зависи от това, доколко органът на местната власт се справя със задълженията си съгл. чл. 40 и сл. , Глава V от Закона за защита на животните.</p> <p>Предприемането на законовоерегламентирани мерки, а не</p>	<p>На основание чл. 47, ал. 3 от Закона за защита на животните общината е компетентна да урежда полагането на грижи за безстопанствените животни на своята територия.</p> <p>Аналогични разпоредби са били предмет на съдебен контрол и са потвърдени като законосъобразни с Решение № 1693/21.09.2016 г. на Административен съд – Пловдив, потвърдено с Решение № 301/09.01.2018 г. на Върховен административен съд.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		изискването от населението на община Варна към нехуманно отношение към животните ще доведе до желаната цел за намаляването на тяхната популация.“ Предвид гореизложеното, предлагаме чл. 38 да отпадне.		
161.	Н. Арнаудова ел. поща вх.№25П-10738/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
162.	И. Стоилова ел. поща вх.№ 25 П-10739/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
163.	А. Брадистилова ел. поща вх.№ 25 П-10740/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
164.	Й. Миргова ел. поща вх.№ 25 П-10741/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
165.	П. Друмчийска ел. поща вх.№ 25 П-10742/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
166.	Д. Канелов ел. поща вх.№ 25 П-10743/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
167.	С. Добрева ел. поща вх.№ 25 П-10744/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
168.	Г. Сисенко ел. поща вх.№ 25 П-10745/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
169.	М. Йорданова ел. поща вх.№ 25 П-10746/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

170.	Н. Друмчийски ел. поща вх.№ 25П- 10747/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
171.	Л. Ганева ел. поща вх.№ 25 П- 10748/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
172.	Л Чавдарова ел. поща вх.№ 25 П- 10749/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
173.	Ц. Спасова ел. поща вх.№ 25 П- 10750/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
174.	Д. Апостолова ел. поща вх.№ 25 П-10751/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
175.	В. Петков ел. поща вх.№ 25 П- 10752/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
176.	С. Иванова ел. поща вх.№ 25 П- 10753/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
177.	М. Друмчийски ел. поща вх.№ 25 П-10754/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
178.	З. Петкова ел. поща вх.№ 25 П- 10755/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
179.	Д. Стоянова ел. поща с вх.№ 25 П-10756/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5

180.	Г. Дафова ел. поща вх.№ 25 П- 10757/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
181.	Й. Савчева ел. поща вх.№ 25 П- 10758/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
182.	И. Христов ел. поща вх.№ 25 П- 10759/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5
183.	К. Трифонова ел. поща вх.№ 25 П- 10760/16.12.25 г.	Идентично със становището по т.5		Виж мотиви по т.5